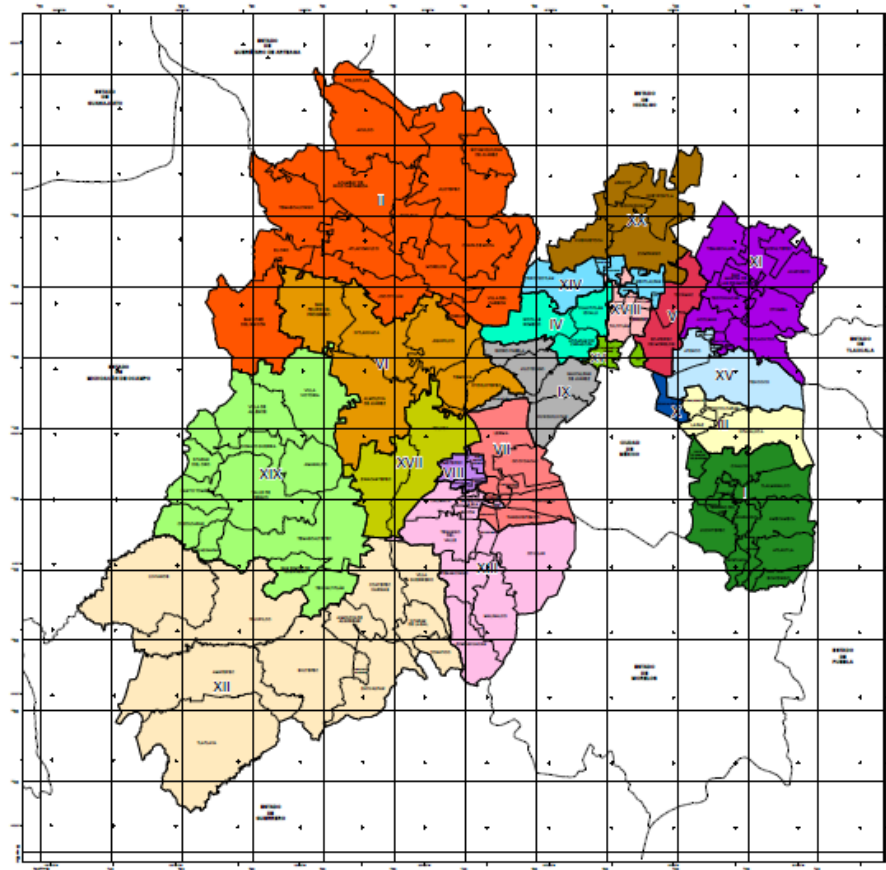


**PROGRAMA REGIONAL
REGIÓN I AMECAMECA**

DIAGNÓSTICO Y ESTRATEGIA DE DESARROLLO

Estado de México dividido en 20 regiones

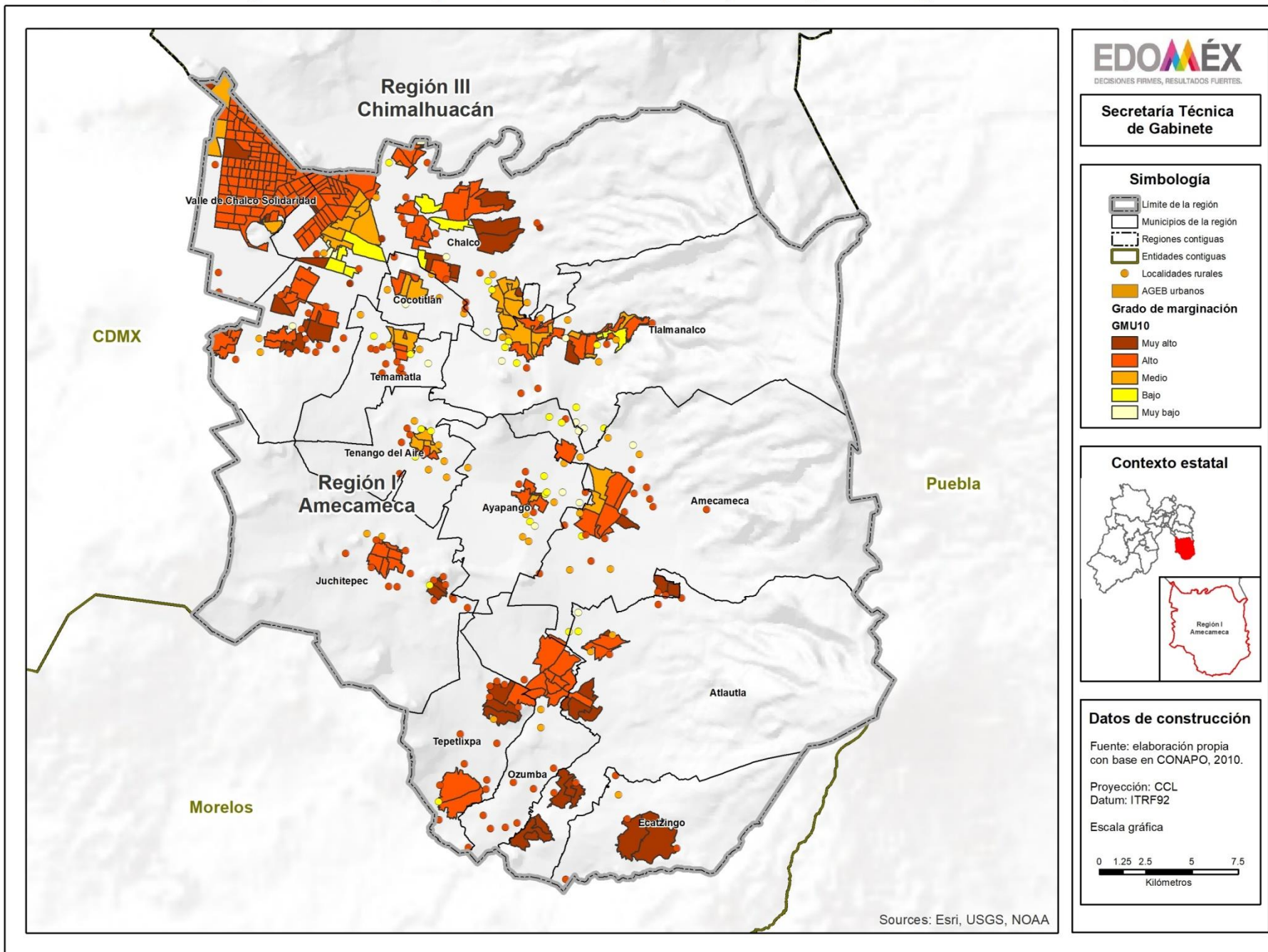


PILAR SOCIAL

UBICACIÓN REGIÓN I AMECAMECA

La Región I Amecameca se conforma por 13 municipios: Amecameca, Atlautla, Ayapango, Chalco, Cocotitlán, Ecatzingo, Juchitepec, Ozumba, Temamatla, Tenango del Aire, Tepetlixpa, Tlalmanalco y Valle de Chalco Solidaridad. Se localiza en la zona oriente del Estado de México, distinguiéndose por su territorio accidentado ya que en ella se ubican los volcanes Iztaccíhuatl y Popocatépetl. Su extensión territorial consta de 1,193.46 km², lo que representa el 5.31% del territorio estatal.

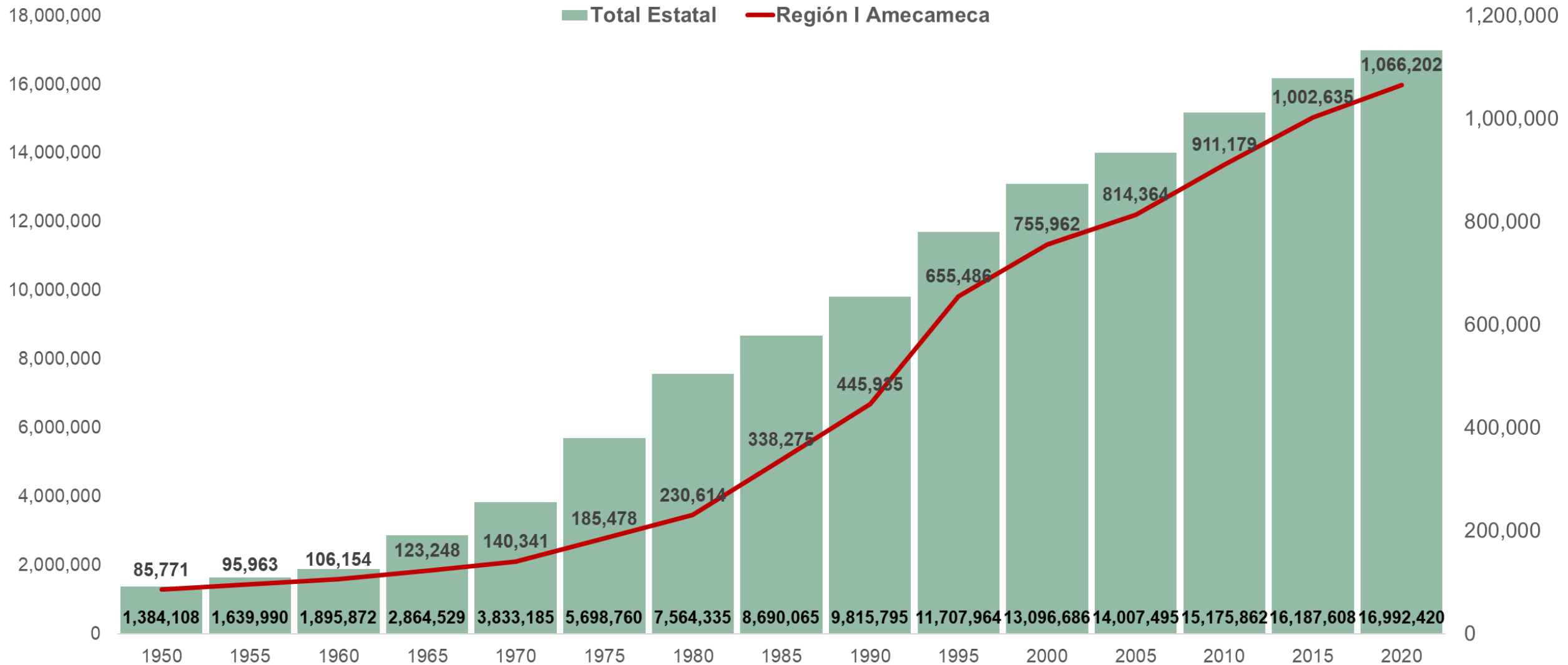
Grado de marginación urbana y rural de los municipios que integran la Región I Amecameca, 2010



POBLACIÓN TOTAL, 1950-2015 REGIÓN I AMECAMECA

- En 1950, el Estado de México tenía una población total de 1.4 millones de habitantes. Para el año 2015, es decir, 65 años después, el número total de residentes alcanzó casi 16.2 millones de mexiquenses. Esto equivale a multiplicar el valor inicial por 11.7 veces.
- Considérese ahora lo ocurrido en la Región I Amecameca, donde en 1950, en los límites de su territorio existían 85,771 personas en total. En contraste, para 2015, esto es, 65 años después y tomando en cuenta las cifras de la Encuesta Intercensal 2015, la población registrada era de poco más de un millón de pobladores (1,002,635 personas). Esto quiere decir que el número original de residentes se multiplicó por un factor de 11.7 veces, un crecimiento acorde al observado en el ámbito estatal durante el periodo.
- En 1950, la Región I Amecameca participaba con el 6.2% de la población total estatal. Actualmente, en 2015, esta proporción se mantiene, lo que sugiere que la cercanía de la región con la Ciudad de México no ejerció un efecto de atracción tan fuerte como para modificar su dinámica demográfica .
- Analizar el comportamiento de la población en un horizonte a largo plazo permite planificar con mayor precisión y racionalidad las necesidades y demandas sociales de ésta en congruencia con los factores de producción, o bien con el uso de los recursos disponibles para atenderla.

POBLACIÓN TOTAL, 1950-2020 REGIÓN I AMECAMECA



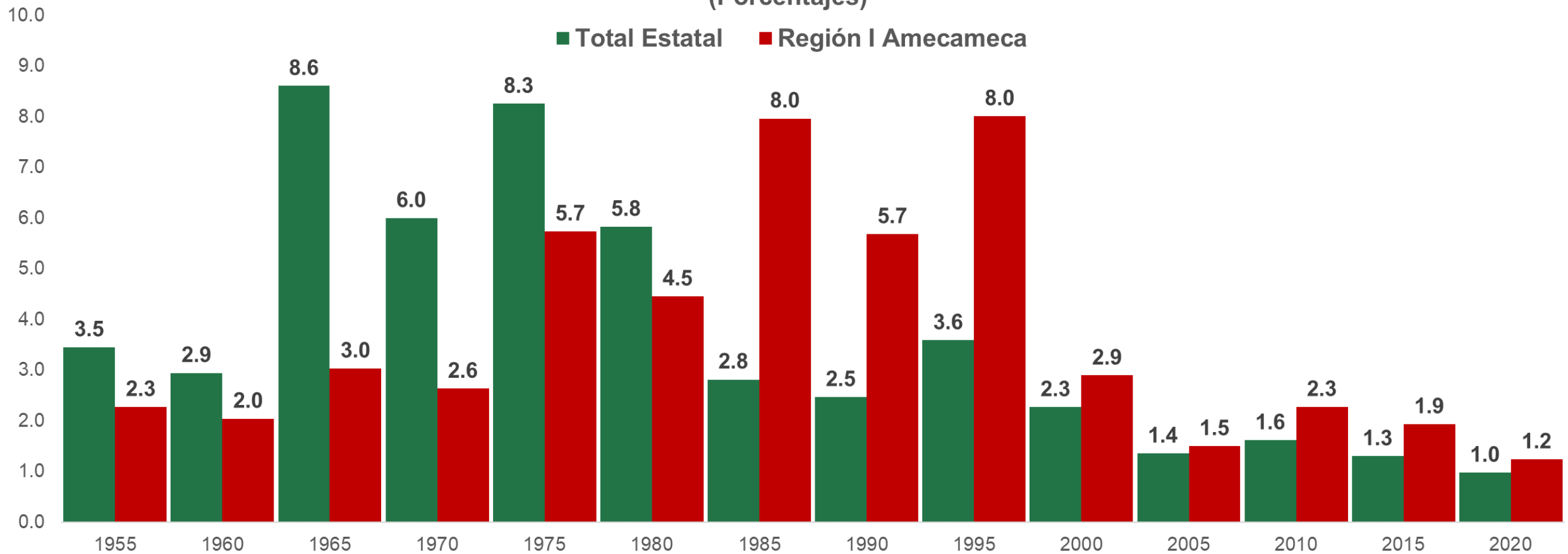
Fuente: elaborado con base en información de los Censos, Conteos y Encuesta Intercensal de Población y Vivienda del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

TASAS DE CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN, 1955-2015 REGIÓN I AMECAMECA)

- El ritmo del crecimiento demográfico en el Estado de México fue notablemente acelerado en el periodo de 1960 y 1980, donde se alcanzaron tasas superiores al 6% en promedio anual, como consecuencia del fenómeno conocido como explosión demográfica, donde de manera paralela, se produjo el éxodo campo-ciudad, es decir, la población comenzó a abandonar el campo para dirigirse a las ciudades, en particular, los flujos migratorios interiores se concentraron en torno a la Ciudad de México, capital del país. La entidad mexiquense no fue ajena a este proceso.
- En lo sucesivo, el crecimiento de la población en el Estado de México tendió a estabilizarse hasta alcanzar cifras cercanas al 1% en promedio anual, lo que supone a penas un crecimiento de reemplazo generacional.
- En el caso de la Región I Amecameca, el ritmo de crecimiento de la población fue estable hasta los años setenta del siglo XX, posteriormente, se incrementó significativamente, por encima del 6% en promedio anual, hasta aproximadamente el año 2000. Este comportamiento refleja el impacto retardado de la explosión demográfica con respecto a lo ocurrido en el contexto mexiquense en su conjunto.
- En el 2015, el crecimiento demográfico de la Región I Amecameca es superior al observado para el Estado de México, siendo de 1.9 contra 1.3%, respectivamente.

TASAS DE CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN, 1955-2020 REGIÓN I AMECAMECA)

Tasas de crecimiento en promedio anual de la población por quinquenio
1955-2020
(Porcentajes)



Fuente: elaborado con base en información de los Censos, Conteos y Encuesta Intercensal de Población y Vivienda del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

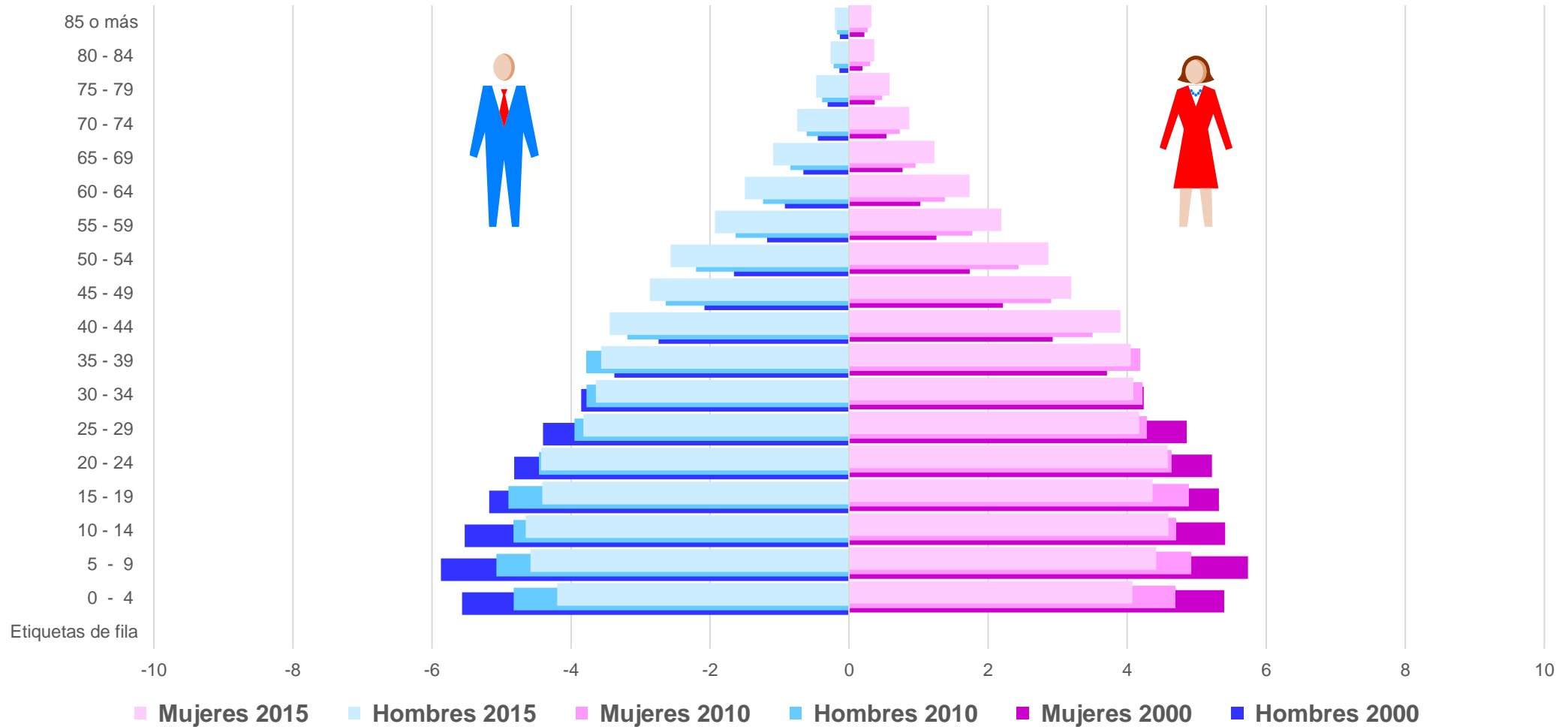
PIRÁMIDE DE POBLACIÓN REGIÓN I AMECAMECA

- Para comprender aun más la complejidad de los desafíos socio-espaciales que se presentan en el Estado de México y, especialmente, en la Región I Amecameca, a continuación se describe la estructura demográfica para los años 2000, 2010 y 2015.
- La pirámide demográfica del Estado de México, entre los cortes transversales 2000, 2010 y 2015, evoluciona hacia un proceso acelerado de envejecimiento, donde los grupos quinquenales de niñas y niños pierden gradualmente importancia y los de jóvenes y adultos se ensanchan, adquiriendo mayor participación relativa. Algo semejante ocurre en el caso de la pirámide demográfica de la Región I Amecameca, la cual sigue el mismo patrón de comportamiento.
- El índice de masculinidad, que da cuenta de la relación cuantitativa existente entre hombres y mujeres, para el Estado de México es de 93.8 hombres por cada 100 mujeres, en otras palabras, esto significa que existe un excedente de 518 mil 700 mujeres en la entidad. En el caso de la Región I Amecameca el indicador alcanza un valor de 94.2 varones por cada 100 féminas, arrojando un diferencial de 29 mil 931 mujeres.
- Es importante reconocer la estructura demográfica por grandes grupos de edad, es decir, la población de 0 a 14 años (niños), la población de 15 a 64 años (jóvenes y adultos en edad productiva) y de 65 años o más (adultos mayores). En el caso del Estado de México esta distribución se da de la siguiente manera: el 26.5% corresponde a niños, 67.3% son jóvenes y adultos y, 6.1% de adultos mayores. Estos datos ponen de manifiesto que la entidad atraviesa por el fenómeno denominado como bono demográfico, aquella situación en la que existe una elevada proporción de jóvenes que se encuentran en plena capacidad productiva y que amortiguan la economía de los hogares. Este proceso se considera transitorio y la entidad se ubica en una fase intermedia del mismo, paso previo al conocido como: envejecimiento demográfico. En la Región I Amecameca, las cifras son de: 28.1, 67.0 y 4.9 por ciento, respectivamente. Lo que confirma que la estructura demográfica de la región es más joven que la estatal.

PIRÁMIDE DE POBLACIÓN REGIÓN I AMECAMECA

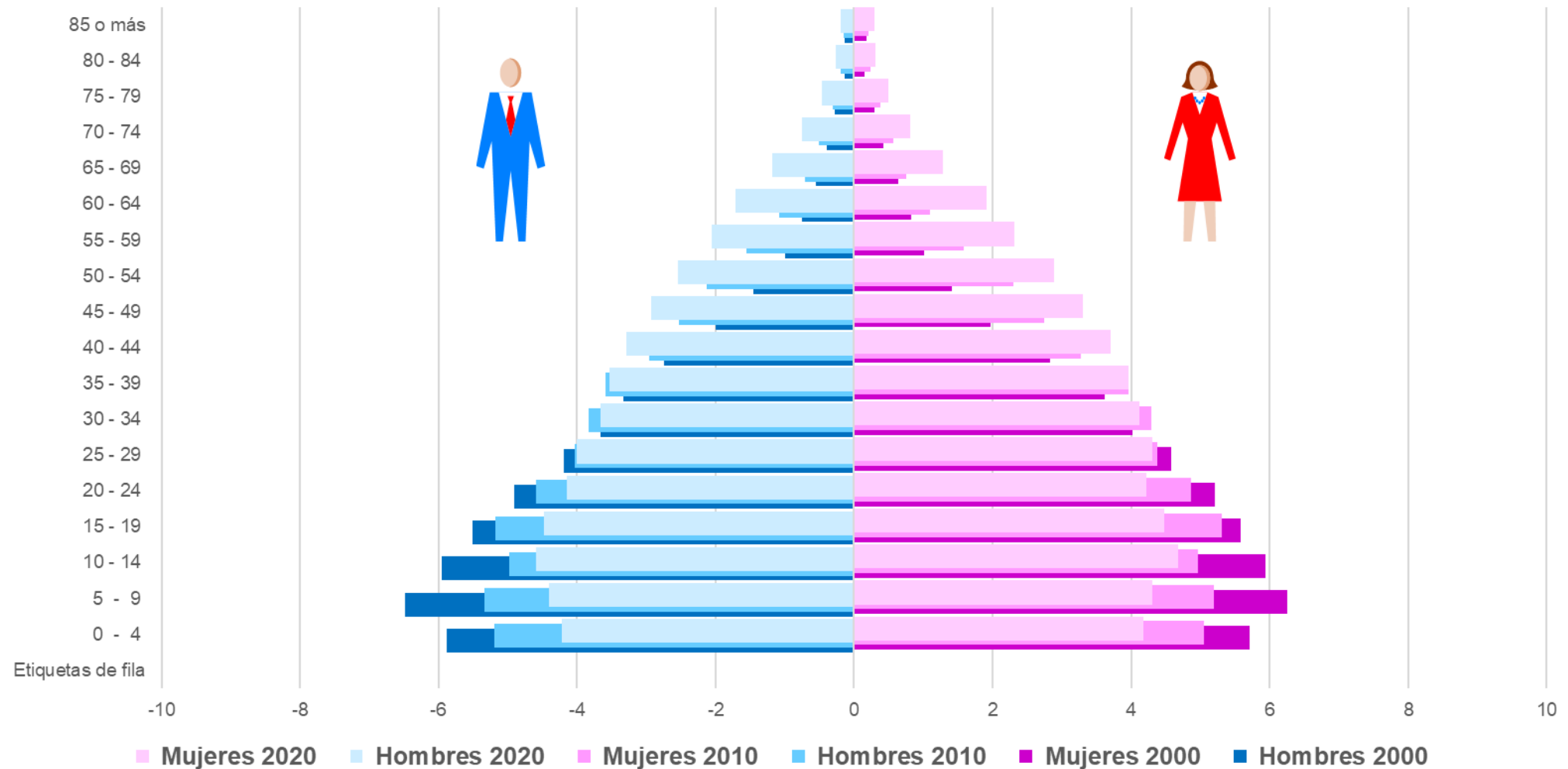
- En línea con lo anterior, el índice de dependencia del Estado de México refiere que, existen 39.4 niños y 9.1 adultos mayores, es decir, 48.5 personas económicamente dependientes por cada 100 personas en edad productiva (de 15 a 64 años). Esto se traduce a una elevada carga económica al interior de los hogares en la entidad, lo que explica en parte los elevados índices de pobreza prevalecientes. En contraste, en la Región I Amecameca, la dependencia económica es más grave al alcanzar el valor de 49.2 personas dependientes (41.9 niños y 7.3 adultos mayores).
- Otro indicador relevante es el de mujeres en edad fértil, esto es, el total de mujeres que se encuentran en edad reproductiva. En el Estado de México la cifra asciende a 5.4 millones de individuos del género femenino. Esta cifra representa el 64.8% del total de las mujeres, al mismo tiempo, significa el 33.4% de la población total registrada en 2015. En cambio, en la Región I Amecameca, existen 336 mil 654 mujeres con esta característica, lo que representa el 65.3% del total de mujeres de la región y 33.6% del total de los residentes de la misma.
- Por otro lado, el indicador de reemplazo en la actividad económica, que expresa, el número de espacios laborales que se requieren porque los jóvenes comienzan a incorporarse al mercado laboral y los adultos mayores inician su proceso de retiro de éste. Para el Estado de México, el indicador registra 271 puestos o espacios laborales demandados por cada 100 adultos mayores. Bajo otra perspectiva, esta cifra indica que existe un déficit de 171 puesto de trabajo. Dicho de otra forma, existe en la entidad un exceso de mano de obra juvenil. En el caso de la Región I Amecameca, la magnitud del reemplazo en la actividad es mayor con un valor de 304. El bono demográfico es significativo.
- Finalmente, la edad promedio de los mexiquenses es de 30.9 años, mientras que, en la Región I Amecameca es de 29.7, lo que corrobora la estructura demográfica observada.

PIRÁMIDE DE POBLACIÓN ESTADO DE MÉXICO



Fuente: elaborado con información del Censo General de Población y Vivienda, 2000. Censo de Población y Vivienda, 2010. Encuesta Intercensal, 2015.

PIRÁMIDE DE POBLACIÓN REGIÓN I AMECAMECA



Fuente: elaborado con información del Censo General de Población y Vivienda, 2000. Censo de Población y Vivienda, 2010. Encuesta Intercensal, 2015.

POBREZA MULTIDIMENSIONAL, 2010-2015

REGIÓN I AMECAMECA

- En 2010, en el Estado de México, de acuerdo con información del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), había 6.7 millones de personas en condición de pobreza multidimensional, lo que representaba el 42.9% de la población mexiquense total. Para el año 2015, esta cifra ascendió a 8.0 millones de personas en dicha condición, lo que era equivalente al 47.6%, confirmando un aumento de 1.3 millones en solo cinco años. En términos relativos, el incremento fue de 4.7 puntos porcentuales.
- En el caso de la Región I Amecameca, en 2010, 482 mil personas se encontraban en pobreza multidimensional, proporción que representa el 53.1%, es decir más de la mitad de su población total. Para el año 2015, el total de pobreza ascendió a 653 mil personas, cifra equivalente al 57.6%. La pobreza aumento en el periodo tanto en términos absolutos como relativos.
- A nivel del Estado de México, en 2010, en pobreza extrema había 1.3 millones de individuos, es decir, el 8.6% de la población. Hacia 2015, la cifra era de 1.1 millones o de 6.7%, esto quiere decir que hubo una disminución tanto en términos absolutos como relativos durante dicho periodo. En cambio en la Región I Amecameca, existían 97 mil 901 sujetos en condición de pobreza extrema, equivalentes al 10.8% de los residentes. Cinco años después, 2015, la cifra registrada alcanzaba los 102 mil 961 personas o 9.1% de la población total de la región. Los resultados fueron mixtos, por un lado, aumentó la pobreza extrema en 5 mil personas y, por otro, disminuyó la incidencia en 1.7 puntos porcentuales.

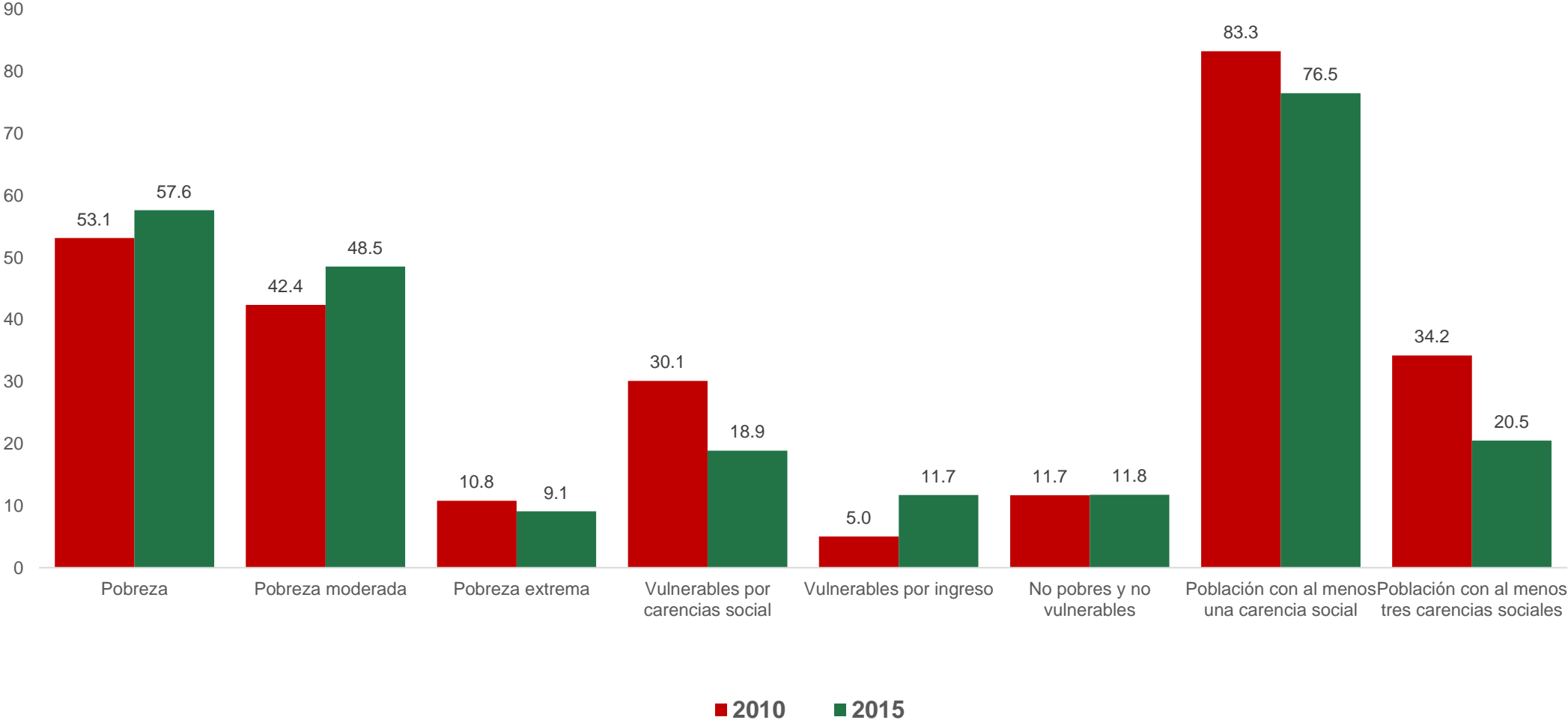
POBREZA MULTIDIMENSIONAL, 2010-2015 REGIÓN I AMECAMECA

Concepto		Porcentaje		Número de personas	
		2010	2015	2010	2015
Población		100.0	100.0	907,983	1,133,062
Pobreza	Pobreza	53.1	57.6	482,533	653,054
	Pobreza moderada	42.4	48.5	384,632	550,096
	Pobreza extrema	10.8	9.1	97,901	102,961
	Vulnerables por carencias social	30.1	18.9	273,491	213,992
	Vulnerables por ingreso	5.0	11.7	45,842	132,754
	No pobres y no vulnerables	11.7	11.8	106,115	133,262
Privación social	Población con al menos una carencia social	83.3	76.5	756,025	867,047
	Población con al menos tres carencias sociales	34.2	20.5	310,742	232,109
Indicadores de carencia social	Rezago educativo	19.7	14.0	179,027	158,431
	Carencia por acceso a los servicios de salud	41.5	25.8	376,900	292,521
	Carencia por acceso a la seguridad social	67.3	65.5	610,780	741,616
	Carencia por calidad y espacios de la vivienda	23.5	17.3	213,129	196,025
	Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	11.3	7.6	102,635	85,971
	Carencia por acceso a la alimentación	36.4	23.0	330,255	260,581
Bienestar	Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar	58.2	69.4	528,375	785,809
	Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	17.6	25.9	160,133	292,919

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010, 2015.

POBREZA Y PRIVACIÓN SOCIAL, 2010-2015

REGIÓN I AMECAMECA



Fuente: elaborado con estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010, 2015.

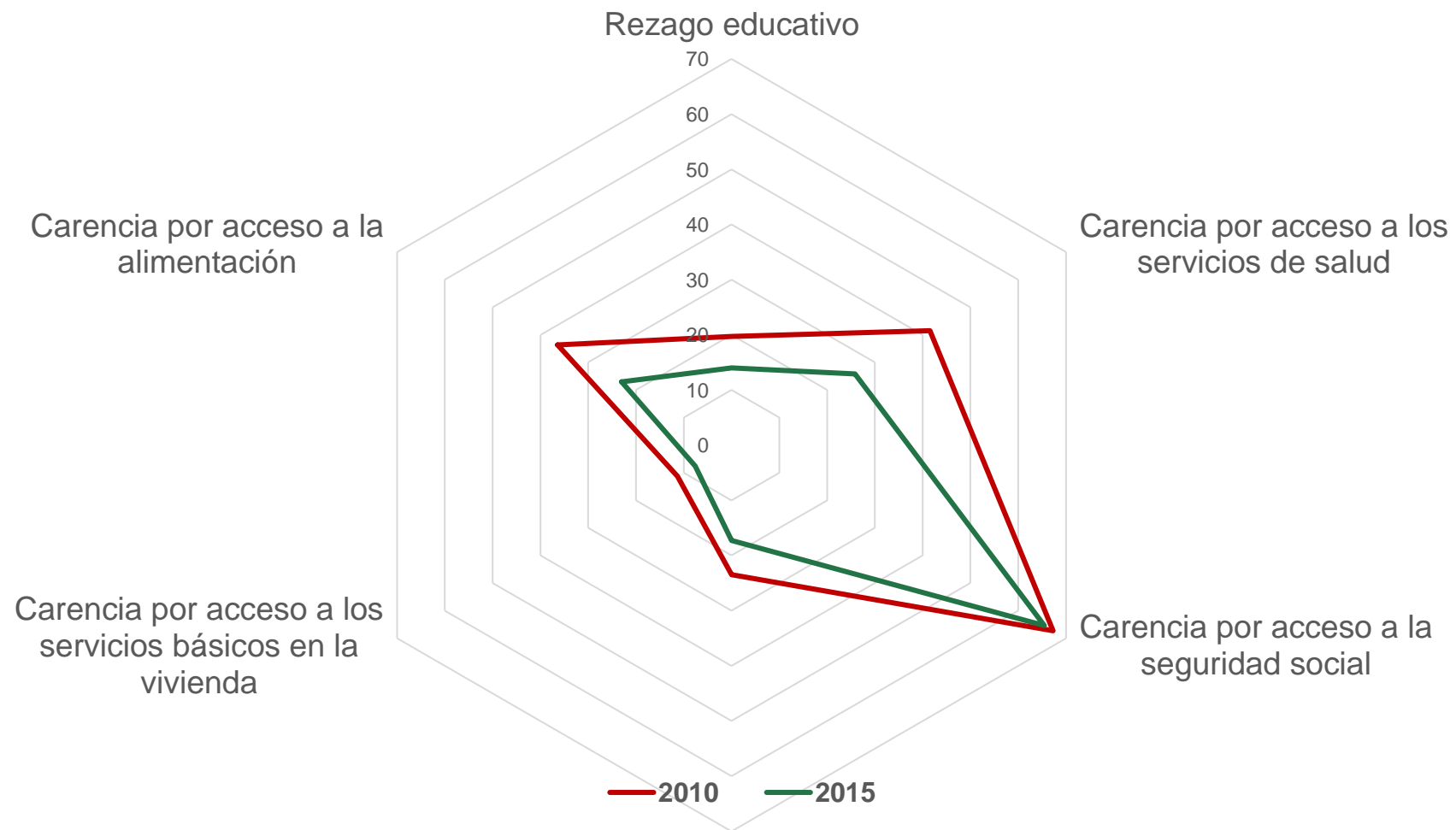
POBREZA MULTIDIMENSIONAL, 2010-2015

REGIÓN I AMECAMECA

- En cuanto a los indicadores de carencia social, entre 2010 y 2015, el Estado de México presenta avances importantes en todos los rubros, por ejemplo, el rezago educativo pasó de una incidencia de 18.5 a 13.2%, una disminución de 5.4 puntos porcentuales. La carencia por acceso a los servicios de salud, pasó de 30.7 a 19.8% de la población total, una reducción significativa del orden de los 10.9 puntos porcentuales. En materia de carencia por acceso a la alimentación, en 2010, el 31.6% de la población presentaba este problema y, para 2015, la cifra era de 20.2%, esto equivale a una reducción de 11.3 puntos porcentuales.
- En el ámbito de la Región I Amecameca, también hubo avances entre 2010 y 2015 en lo correspondiente a las carencias sociales, por ejemplo, en la carencia por acceso a los servicios de salud, pasó de afectar al 41.5% de los pobladores a 25.8%, lo que se traduce en una reducción de 15.7 puntos porcentuales. En segundo lugar, se encuentra el rezago educativo, el cual varió de 19.7 a 14.0%, en el mismo lapso de tiempo. En el rubro de carencia por acceso a la alimentación, las cifras fueron de 36.4 a 23.0%, un progreso significativo de 13.4 puntos porcentuales menos. Algo similar se observa en el resto de las carencias sociales.
- En el Estado de México, en lo que respecta al índice de bienestar, medido a través de la población con un ingreso inferior a la línea de bienestar, ésta pasó de 48.5 a 59.8% entre 2010 y 2015, es decir, un incremento en el volumen de personas con ingresos precarios. En el caso de la Región I Amecameca, la situación fue semejante con cifras de 58.2 y 69.4%, en el periodo de referencia, esto es, 11.2 puntos porcentuales más, un décimo por debajo de lo observado en el nivel estatal. El ingreso es uno de los cuellos de botella más importantes que presenta actualmente la región.

INDICADORES DE CARENCIA SOCIAL, 2010-2015

REGIÓN I AMECAMECA



Fuente: elaborado con estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010, 2015.

INDICADORES DE MARGINACIÓN, 1990-2015

REGIÓN I AMECAMECA

- El Estado de México ha ocupado la posición 21 en comparación con el resto de las entidades federativas del país, desde 1990 hasta el 2015, en el índice de marginación. Este comportamiento se deriva de la dinámica demográfica observada, en este sentido, el logro ha consistido en reducir los niveles en casi todas las variables componentes a pesar de el incremento significativo de su población y sin registrar retroceso alguno en el lugar que ocupara a nivel interestatal. Cabe destacar que la entidad mexiquense se clasifica con un grado de marginación bajo, prácticamente en todos los quinquenios de el año 1990.
- Los avances más relevantes se registraron, primero, en viviendas con algún nivel de hacinamiento, el cual padecía el 66.2% de la población en 1990, en cambio, para 2015, solo afectaba al 33.2% de las viviendas, esto es una disminución significativa de 33 puntos porcentuales. En segundo lugar, aparece el número de ocupantes en viviendas sin drenaje ni sanitario exclusivo, el cual pasó de un 35.0%, en 1990, a 4.4%, en 2015. Esto equivale a una reducción de 30.6 puntos porcentuales. En tercer lugar, se encuentra el rubro de población mayor de 15 años sin primaria completa, que transita de 41.7% a 17.2% en el mismo periodo de tiempo, registrándose una reducción de 24.5 puntos porcentuales.
- La Región I Amecameca presenta también algunos progresos, los tres principales son: el primero se observa en viviendas con algún nivel de hacinamiento, donde al inicio, en 1990, se registraron 71.4% de viviendas afectadas, para 2015, solo se afectaba al 37.6%, la reducción es significativa del orden de 33.8 puntos porcentuales. El segundo lugar se única en la población mayor de 15 años sin primaria completa, con cifras de 36.6%, al inicio del periodo, y 13.2% al final del mismo, un nivel de abatimiento de 23.4 puntos porcentuales. En tercer lugar, se puede mencionar a los ocupantes que residen en una vivienda con piso de tierra, donde, en 1990, afectaba 27.6% de los ocupantes y, para 2015, solo impacta al 4.4%, es decir, una reducción de 23 puntos porcentuales.
- El aspecto más importante a considerar por parte de la política pública en la Región I Amecameca es el relativo al suministro de agua entubada, inmediatamente después, el rezago educativo y el hacinamiento.

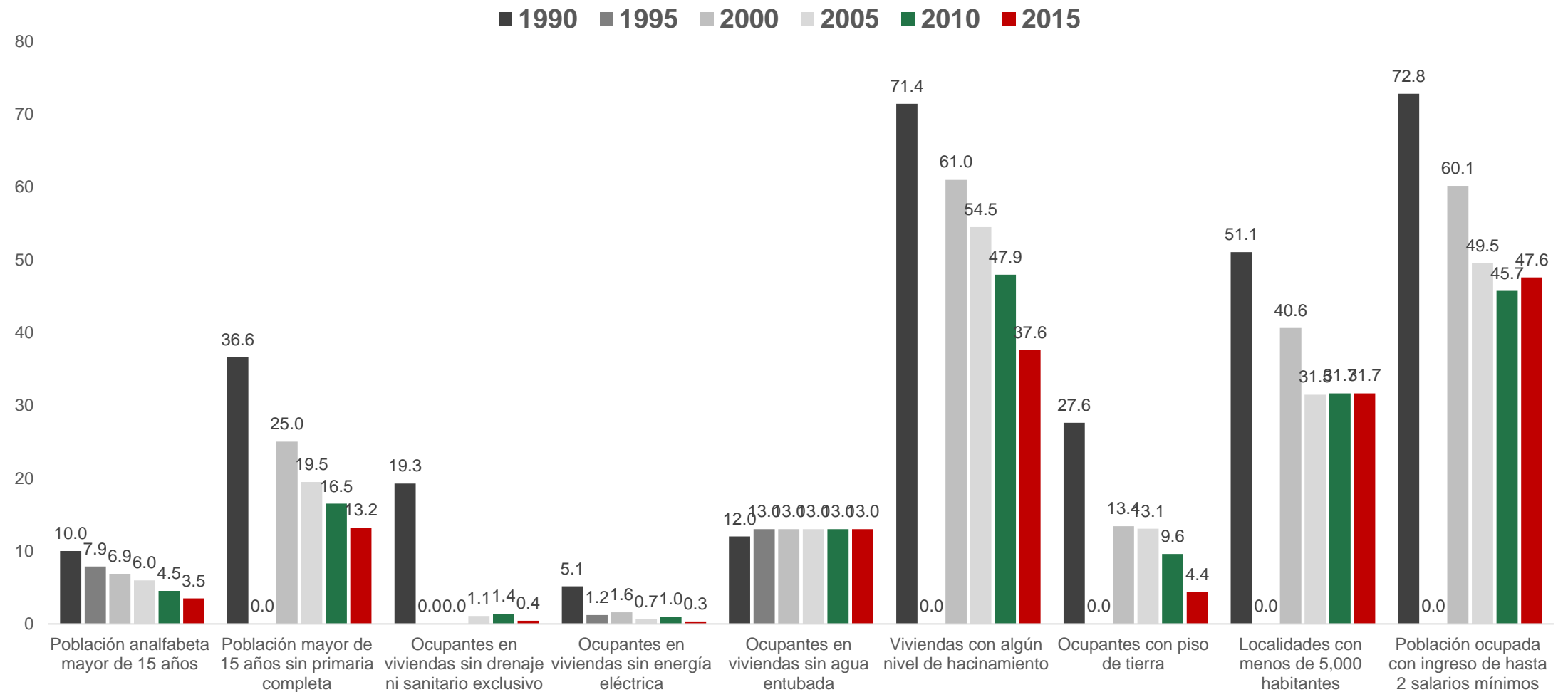
INDICADORES DE MARGINACIÓN, 1990-2015 REGIÓN I AMECAMECA

Variables	Año					
	1990	1995	2000	2005	2010	2015
Población en millones	445,935	655,486	755,962	814,364	911,179	1,002,635
Indicadores de Marginación (%)						
Población analfabeta mayor de 15 años	10.0	7.9	6.9	6.0	4.5	3.5
Población mayor de 15 años sin primaria completa	36.6		25.0	19.5	16.5	13.2
Ocupantes en viviendas sin drenaje ni sanitario exclusivo	19.3			1.1	1.4	0.4
Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	5.1	1.2	1.6	0.7	1.0	0.3
Ocupantes en viviendas sin agua entubada	12.0	13.0	13.0	13.0	13.0	13.0
Viviendas con algún nivel de hacinamiento	71.4		61.0	54.5	47.9	37.6
Ocupantes con piso de tierra	27.6		13.4	13.1	9.6	4.4
Localidades con menos de 5,000 habitantes	51.1		40.6	31.5	31.7	31.7
Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos	72.8		60.1	49.5	45.7	47.6
Índice de marginación	-0.8	-0.7	-1.0	-1.0	-1.0	-0.9
Grado de marginación	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Fuente: Consejo Nacional de Población (CONAPO).

INDICADORES DE MARGINACIÓN, 1990-2015

REGIÓN I AMECAMECA



Fuente: Consejo Nacional de Población (CONAPO).

INDICADORES DE REZAGO SOCIAL, 2000-2015

REGIÓN I AMECAMECA

- El índice de rezago social del Coneval, para el Estado de México actualmente se ubica en la posición 22 respecto a las otras entidades federativas, hace 15 años, el lugar que ocupaba la entidad era la 21, es decir, se retrocedió una posición. No obstante, los componentes que integran dicho indicador, todos presentan avances importantes, por ejemplo, el porcentaje de la población sin derechohabiencia a servicios de salud, pasó de 66.9% a 15.4%, esto representa una reducción de 51.6 puntos porcentuales, en otras palabras, más gente tiene derecho al servicio de salud por alguna institución. Otro rubro de avance corresponde al porcentaje de viviendas particulares habitadas que no disponen de drenaje, donde, en el año 2000, 30.3% carecían de este servicio básico, en cambio, para el 2015, solo el 7.9% padecía esta situación, un progreso de 22.4 puntos porcentuales. La variable del porcentaje de viviendas particulares habitadas que no disponen de excusado o sanitario afectaba al 25.4% en el 2000 y, 5.6% en 2015, un nivel de mitigación del problema de 19.8 puntos porcentuales, entre otros.
- Por otro lado, en el caso de la Región I Amecameca, los avances más notables en el índice de rezago social se encuentran en los rubros de: porcentaje de población sin derechohabiencia a los servicios de salud, donde, en el año 2000, afectaba al 65.1% de la población, para el año 2015, esta cifra era del 19.0%, una reducción de 46.1 puntos porcentuales. Otro aspecto es el de viviendas particulares habitadas que no disponen de drenaje, en el 2000, 23.3% de éstas tenían esta carencia, para 2015, solo el 4.0%, una mitigación del problema de 19.2 puntos porcentuales. Un tercer tema corresponde al porcentaje de población de 15 años o más con educación básica incompleta, la cual se redujo en 19.1 puntos porcentuales al pasar de 50.9% a 31.7% en el mismo lapso de tiempo.
- Las áreas de oportunidad para la política pública en la región se centran en el rezago educativo, ampliar la cobertura de los servicios de salud y asegurar pisos firmes en la viviendas, principalmente.

INDICADORES DE REZAGO SOCIAL, 2000-2015

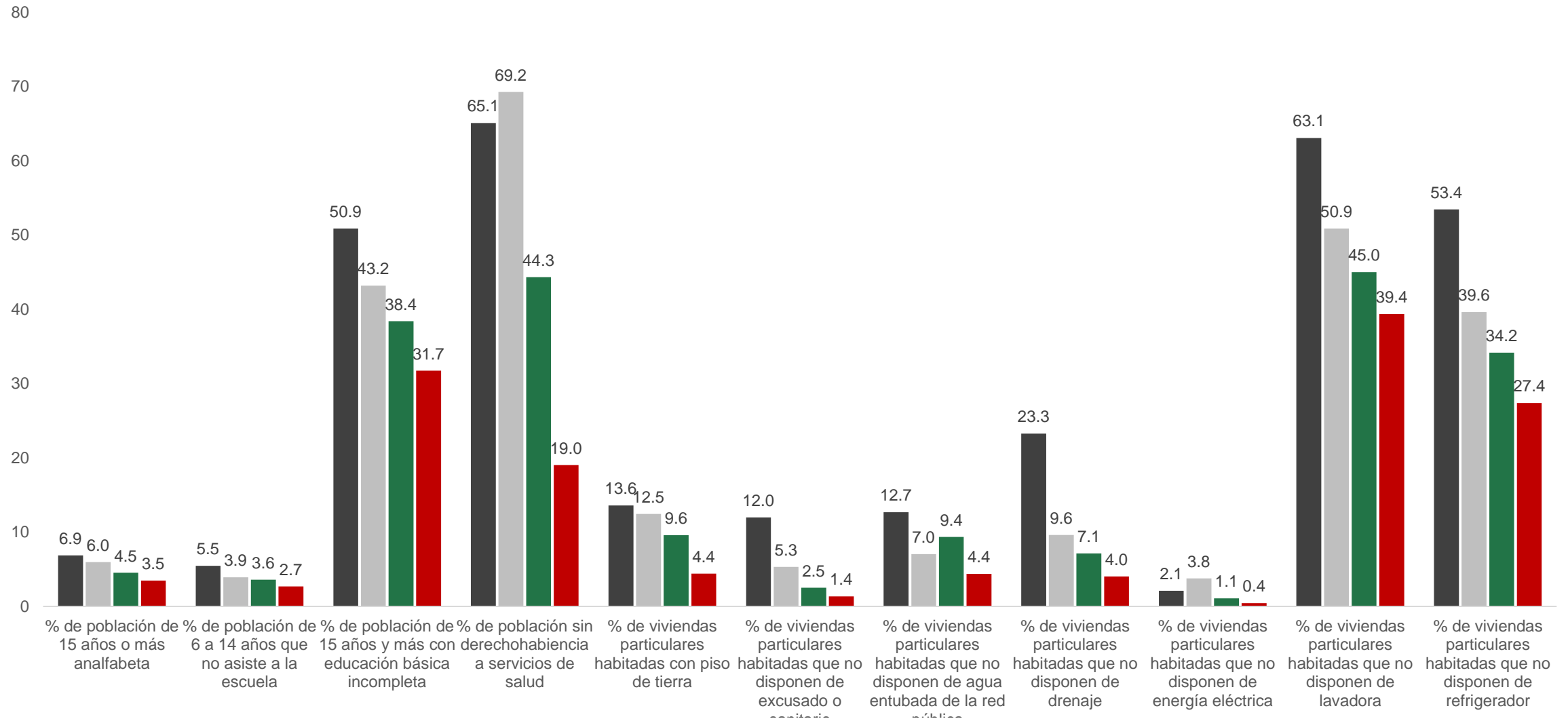
REGIÓN I AMECAMECA

Concepto	Año			
	2000	2005	2010	2015
Población total	755,962	814,364	911,179	1,002,635
% de población de 15 años o más analfabeta	6.9	6.0	4.5	3.5
% de población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	5.5	3.9	3.6	2.7
% de población de 15 años y más con educación básica incompleta	50.9	43.2	38.4	31.7
% de población sin derechohabiencia a servicios de salud	65.1	69.2	44.3	19.0
% de viviendas particulares habitadas con piso de tierra	13.6	12.5	9.6	4.4
% de viviendas particulares habitadas que no disponen de excusado o sanitario	12.0	5.3	2.5	1.4
% de viviendas particulares habitadas que no disponen de agua entubada de la red pública	12.7	7.0	9.4	4.4
% de viviendas particulares habitadas que no disponen de drenaje	23.3	9.6	7.1	4.0
% de viviendas particulares habitadas que no disponen de energía eléctrica	2.1	3.8	1.1	0.4
% de viviendas particulares habitadas que no disponen de lavadora	63.1	50.9	45.0	39.4
% de viviendas particulares habitadas que no disponen de refrigerador	53.4	39.6	34.2	27.4
Índice de rezago social	-0.9433	-0.7103	-0.7862	-0.8322
Grado de rezago social	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Bajo
Lugar que ocupa en el contexto nacional	1,923	1,768	1,843	1,906

Fuente: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, Índice de Rezago Social, CONEVAL, México.

INDICADORES DE REZAGO SOCIAL REGIÓN I AMECAMECA

■ 2000 ■ 2005 ■ 2010 ■ 2015



Fuente: elaborado con información del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, Índice de Rezago Social, CONEVAL, México.

POBREZA POR INGRESOS, 1990-2010

REGIÓN I AMECAMECA

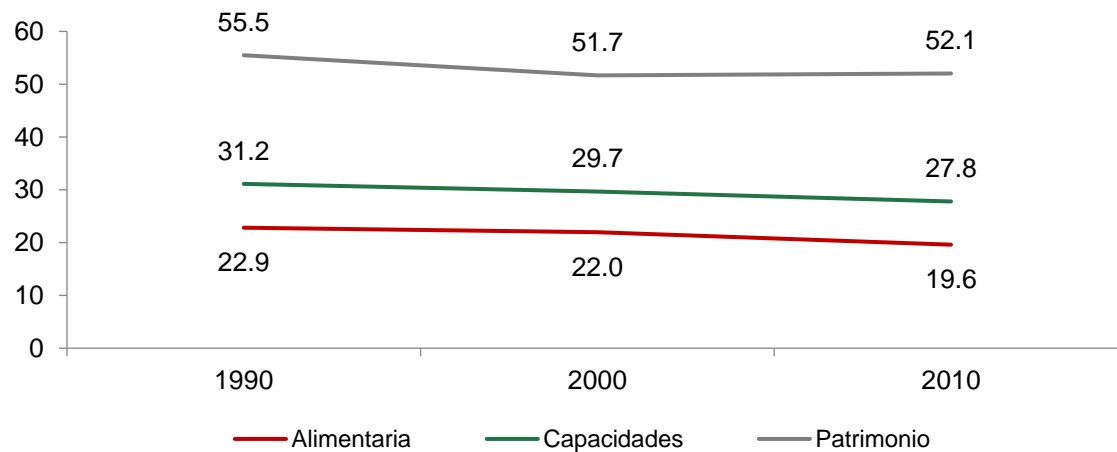
- Al medir los avances del Estado de México en términos de pobreza por ingresos, se observan resultados favorables en las categorías de pobreza alimentaria, de capacidades y de patrimonio, las cuales registran las siguientes cifras entre 1990 y 2010: la primera, pasa de 27.1 a 22.0%; la segunda, de 35.3 a 30.2% y, la tercera, 58.1 a 54.6%, respectivamente.
- En el caso de la Región I Amecameca, el comportamiento de los conceptos de pobreza por ingresos es análogo al registrado para la entidad mexiquense en su conjunto, con valores de: 22.9 a 19.6% para la pobreza alimentaria; 31.2 a 27.8% para la pobreza de capacidades y de 55.5 a 52.1% para la pobreza de patrimonio.
- En lo que se refiere al coeficiente de Gini, que mide la desigualdad en la distribución del ingreso, para el Estado de México se observan resultados mixtos, por ejemplo, en 1990, el indicador era de 0.4107 y para el 2000, era de 0.4624, un retroceso tendiente hacia una mayor desigualdad y, finalmente, para 2010, el dato fue de 0.4053 indicando una mejoría relativa.
- La Región I Amecameca registró en 1990 un coeficiente de Gini de 0.3942, con retroceso en el 2000, con 0.4403 y, en 2010, de 0.3936, lo que indica cierta aproximación hacia una mayor equidad en cuanto a la distribución del ingreso. Recordar que el coeficiente de Gini cuanto más cercano a cero más equitativa es la distribución del ingreso en la sociedad y, viceversa.

POBREZA POR INGRESOS, 1990-2010 REGIÓN I AMECAMECA

Concepto	1990	2000	2010
Alimentaria	22.9	22.0	19.6
Capacidades	31.2	29.7	27.8
Patrimonio	55.5	51.7	52.1
Coeficiente de Gini	0.3942	0.4403	0.3936

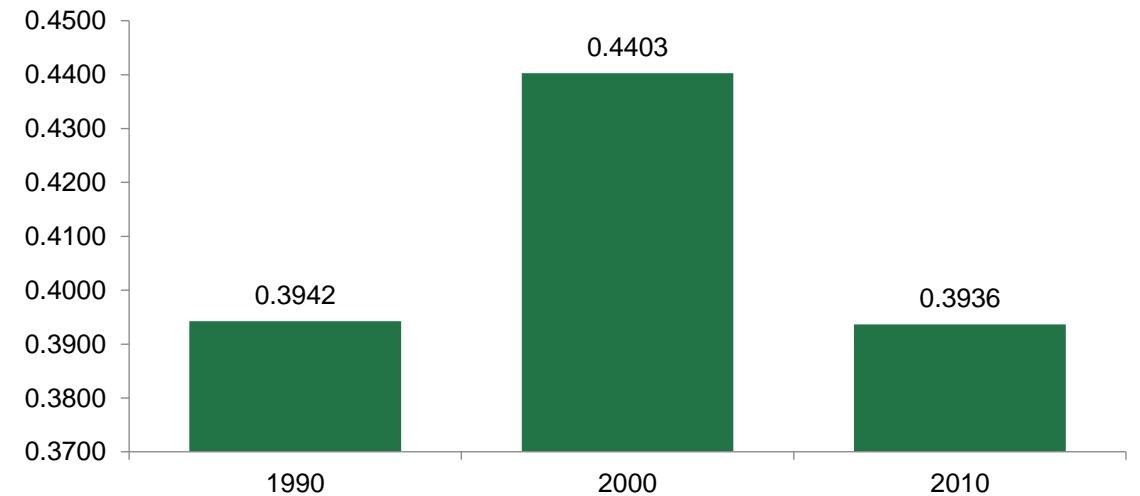
Fuente: elaborado con información del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. "Evolución de la pobreza por ingresos 1990-2010".
C:\Users\amreyest\Downloads\Evolucion_pobreza_ingresos_1990_2010 (3).zip\ (Fecha de consulta: 4 de septiembre de 2017).

Pobreza por ingresos



Fuente: elaborado con información del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. "Evolución de la pobreza por ingresos 1990-2010".

Coeficiente de Gini



Fuente: elaborado con información del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. "Evolución de la pobreza por ingresos 1990-2010".

INDICE DE DESARROLLO HUMANO, 2000, 2005 Y 2010 REGIÓN I AMECAMECA

- El índice de desarrollo humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), en el caso del Estado de México, ha mejorado quinquenalmente entre el 2000 y el 2010, la cifra inicial reportada fue de 0.7792, para el 2005, ascendió a 0.8002 y, finalmente, en 2010, la cifra reportada alcanzó el valor de 0.8273, lo que se traduce en un incremento del desarrollo humano en forma gradual de los mexiquenses.
- Por otro lado, la Región I Amecameca presenta un índice de desarrollo humano, en el año 2000, de 0.7934, para 2005, el nivel era de 0.8193 y para 2010 de 0.8342, en los tres casos, los niveles alcanzados para esta región geográfica fueron más elevados en comparación con lo observado en el ámbito estatal. Esto quiere decir que el desarrollo humano es mayor para la región que para el promedio estatal.
- El índice de desarrollo humano, a su vez, se compone de tres índices: el de educación, el de salud y el de ingreso, en los tres casos, tanto en el Estado de México como en la Región I Amecameca se aprecia una variación, gradual, modesta pero en el sentido correcto (ascendente). El mayor avance se registra en el rubro de salud, seguido del de educación y, finalmente, el de ingreso, este último que crece más lentamente, pudiendo ser sensible a etapas de recesión o de estancamiento económico.
- La política pública debería apuntar hacia el fortalecimiento de los tres componentes del desarrollo humano, especialmente, en la Región I Amecameca.

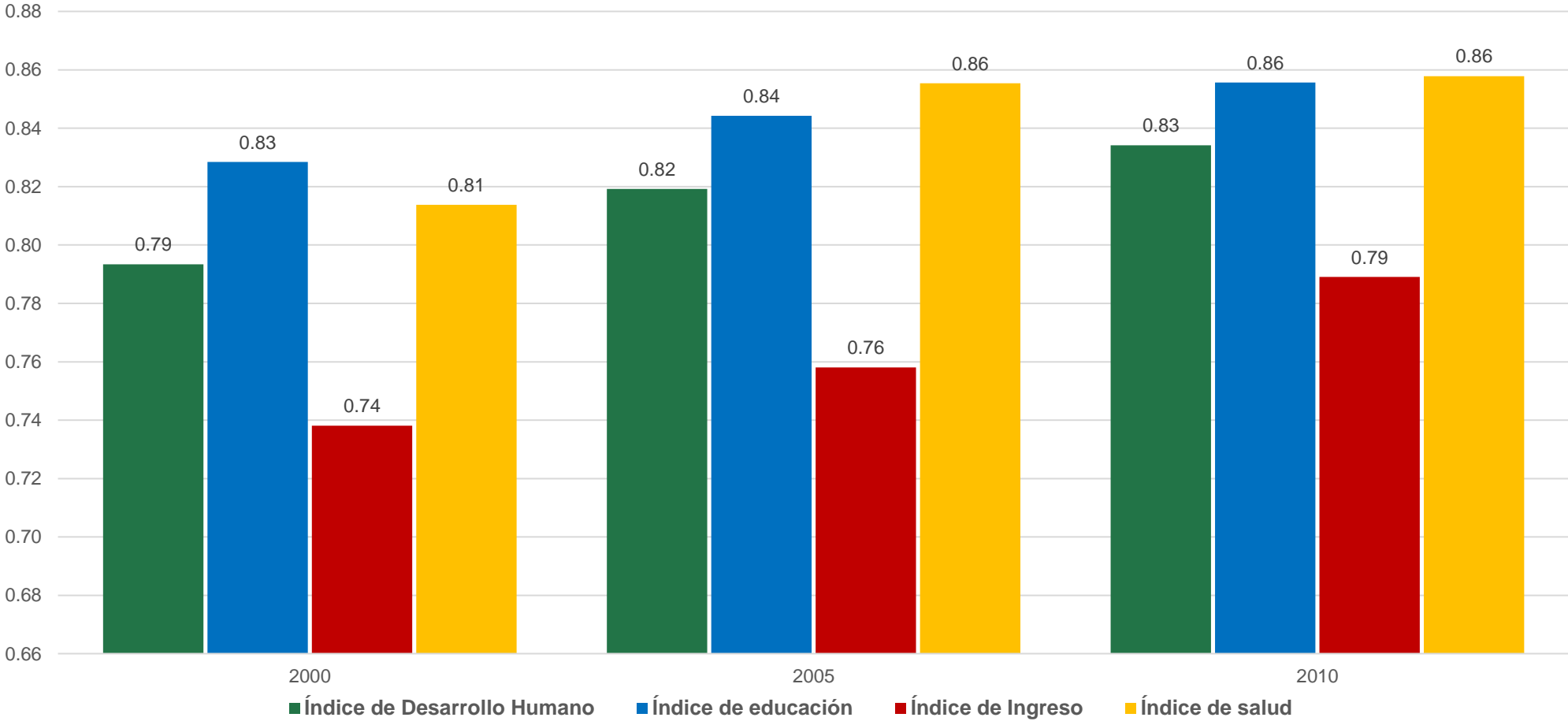
INDICE DE DESARROLLO HUMANO, 2000, 2005 Y 2010 REGIÓN I AMECAMECA

Año	Índice de Desarrollo Humano	Índice de Educación	Índice de Ingreso	Índice de Salud
2000	0.7934	0.8284	0.7381	0.8137
2005	0.8193	0.8443	0.7581	0.8554
2010	0.8342	0.8557	0.7890	0.8579

Fuente: elaborado con base en información del PNUD.

INDICE DE DESARROLLO HUMANO, 2000, 2005 Y 2010

REGIÓN I AMECAMECA



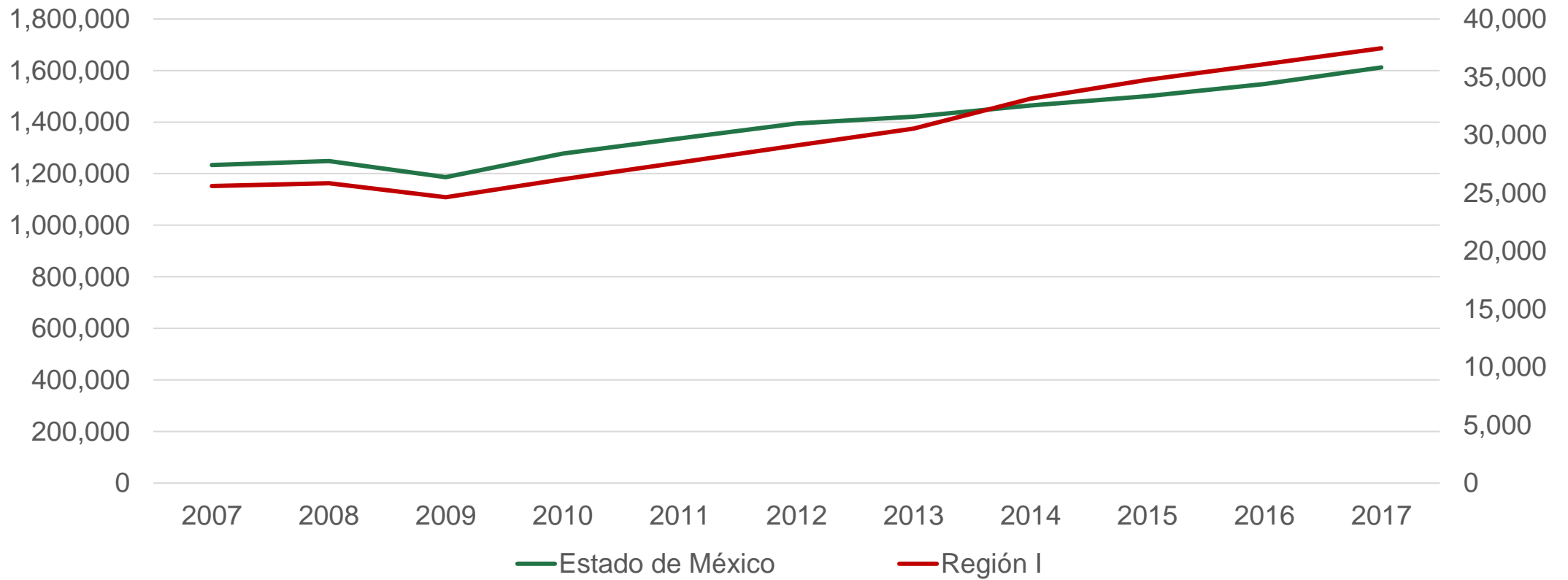
Fuente: elaborado con base en información del PNUD.

PILAR ECONÓMICO

PRODUCTO INTERNO BRUTO, 2007-2017
(BASE 2013=100)
MILLONES DE PESOS
REGIÓN I AMECAMECA

- En 2017, el Estado de México reportó un Producto Interno Bruto real, base 2013=100, de mil 611 billones 933 mil millones de pesos, de los cuales, la Región I Amecameca aportó el 2.32%, que equivale a un monto real de 37 mil 472 millones de pesos del año 2013, lo que la sitúa en la posición 11 con respecto al resto de las delimitaciones regionales de la entidad.
- Entre 2007 y 2017, el PIB de la Región I Amecameca sigue la misma trayectoria que el correspondiente estatal aunque a diferente escala, con crecimiento monótono ascendente. Durante dicho periodo, el producto bruto de la zona aumentó en 11 mil 870 millones de pesos al pasar de 25 mil 603 millones de pesos a 37 mil 472 millones de pesos, un avance de 46.4% en un intervalo de diez años, lo que refleja su dinamismo económico.

PRODUCTO INTERNO BRUTO, 2007-2017
(BASE 2013=100)
MILLONES DE PESOS
REGIÓN I AMECAMECA

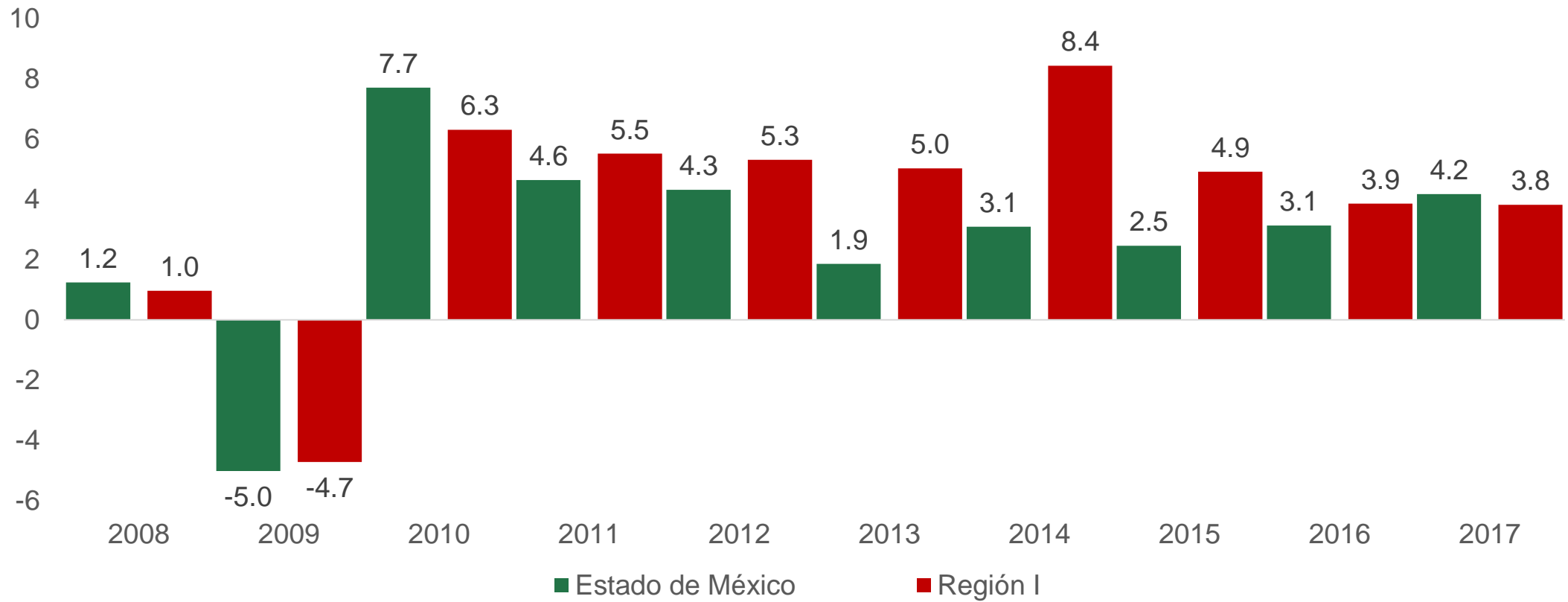


Fuente: elaborado con información del IGECEM. Dirección de Estadística. Producto Interno Bruto por municipio, 2008-2018.

PRODUCTO INTERNO BRUTO, 2007-2017
(BASE 2013=100)
MILLONES DE PESOS
REGIÓN I AMECAMECA

- Al comparar la tasa de crecimiento anual del PIB de la Región I Amecameca con lo observado a nivel del Estado de México en su conjunto, se aprecia que, en lo general, la primera, avanza a ritmos más elevados en periodos de bonanza económica y, decrece a menor ritmo en fases recesivas. Por su parte, en periodos de desaceleración, el crecimiento regional tiende a ir a la par que su referente estatal.

PRODUCTO INTERNO BRUTO, 2008-2017
(BASE 2013=100)
TASA DE CRECIMIENTO ANUAL
PORCENTAJES
REGIÓN I AMECAMECA

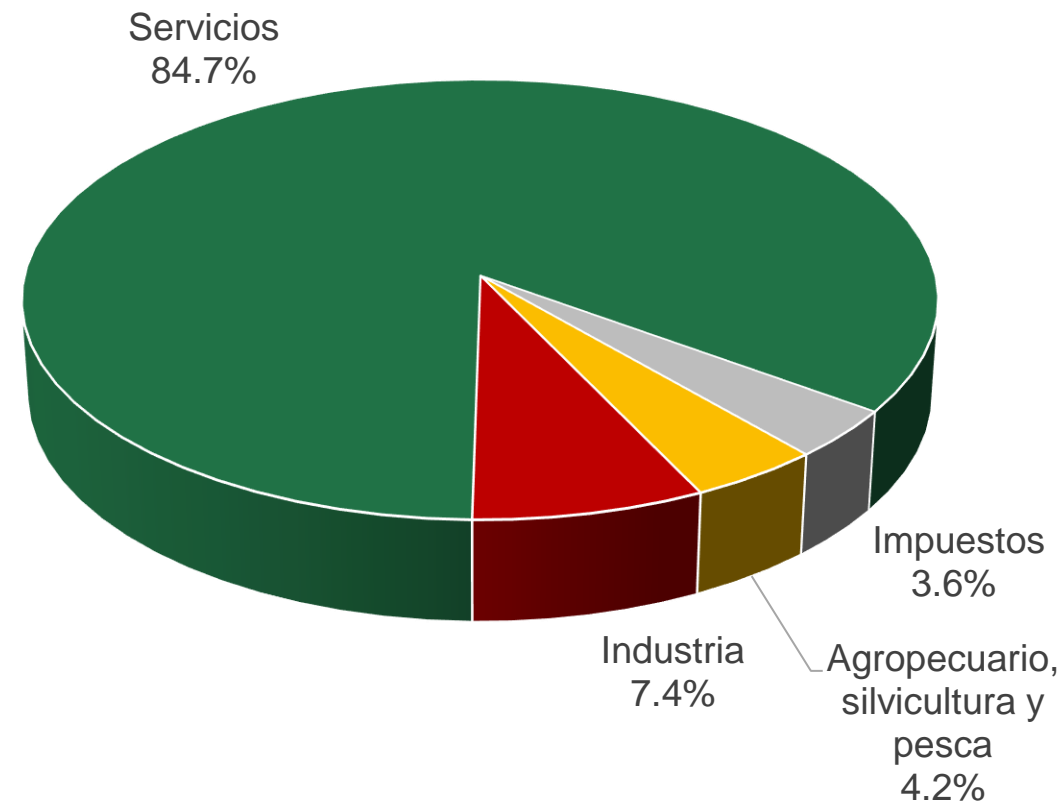


¹Fuente: elaborado con información del IGECEM. Dirección de Estadística. Producto Interno Bruto por municipio, 2008-2018.

PRODUCTO INTERNO BRUTO, 2007-2017
(BASE 2013=100)
MILLONES DE PESOS
REGIÓN I AMECAMECA

- En 2017, último dato disponible, la estructura productiva de la Región I Amecameca se centra principalmente en el rubro de servicios o sector terciario de la economía, con 84.7%; en segundo lugar, se ubica el sector secundario o industrial que representa el 7.4% de la actividad productiva. El sector primario a penas aporta el 4.2%, el 3.6% restante corresponde a impuestos.
- Lo anterior apunta hacia una vocación productiva sustentada preponderantemente en los servicios.
- En los últimos 10 años, la estructura productiva de la Región I Amecameca fue acentuándose en favor de los servicios y, paralelamente, los sectores primario y secundario fueron perdiendo importancia relativa.

DISTRIBUCIÓN DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO POR SECTOR DE ACTIVIDAD ECONÓMICA, 2017 PORCENTAJES REGIÓN I AMECAMECA

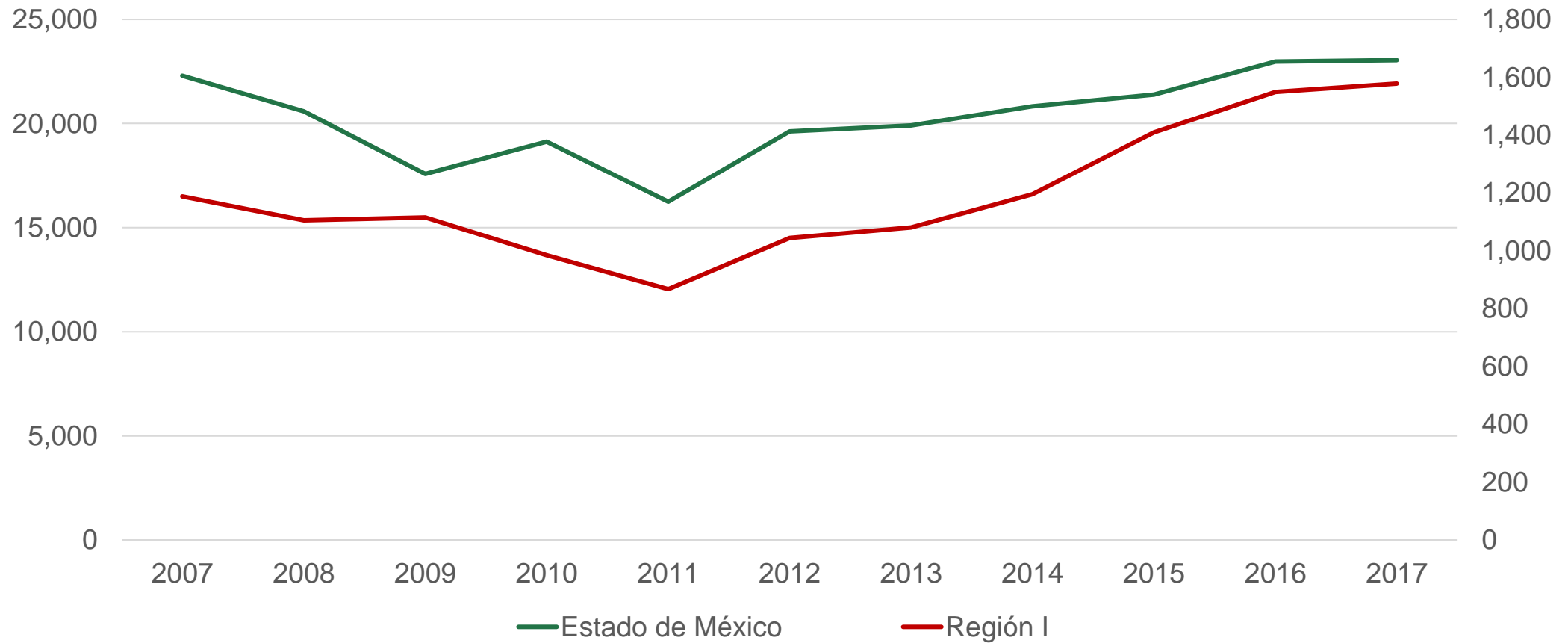


Fuente: elaborado con información del IGECEM. Dirección de Estadística. Producto Interno Bruto por municipio, 2008-2018.

PRODUCTO INTERNO BRUTO, 2007-2017
(BASE 2013=100)
MILLONES DE PESOS
REGIÓN I AMECAMECA

- En el periodo que comprende los años 2007 a 2017, las actividades primarias de la Región I Amecameca muestran un comportamiento semejante al observado en el nivel estatal pero a menor escala, incluso con los mismos quiebres e impulsos al alza.

**PRODUCTO INTERNO BRUTO, 2007-2017
AGROPECUARIO, SILVÍCOLA Y PESQUERO
(BASE 2013=100)
MILLONES DE PESOS
REGIÓN I AMECAMECA**

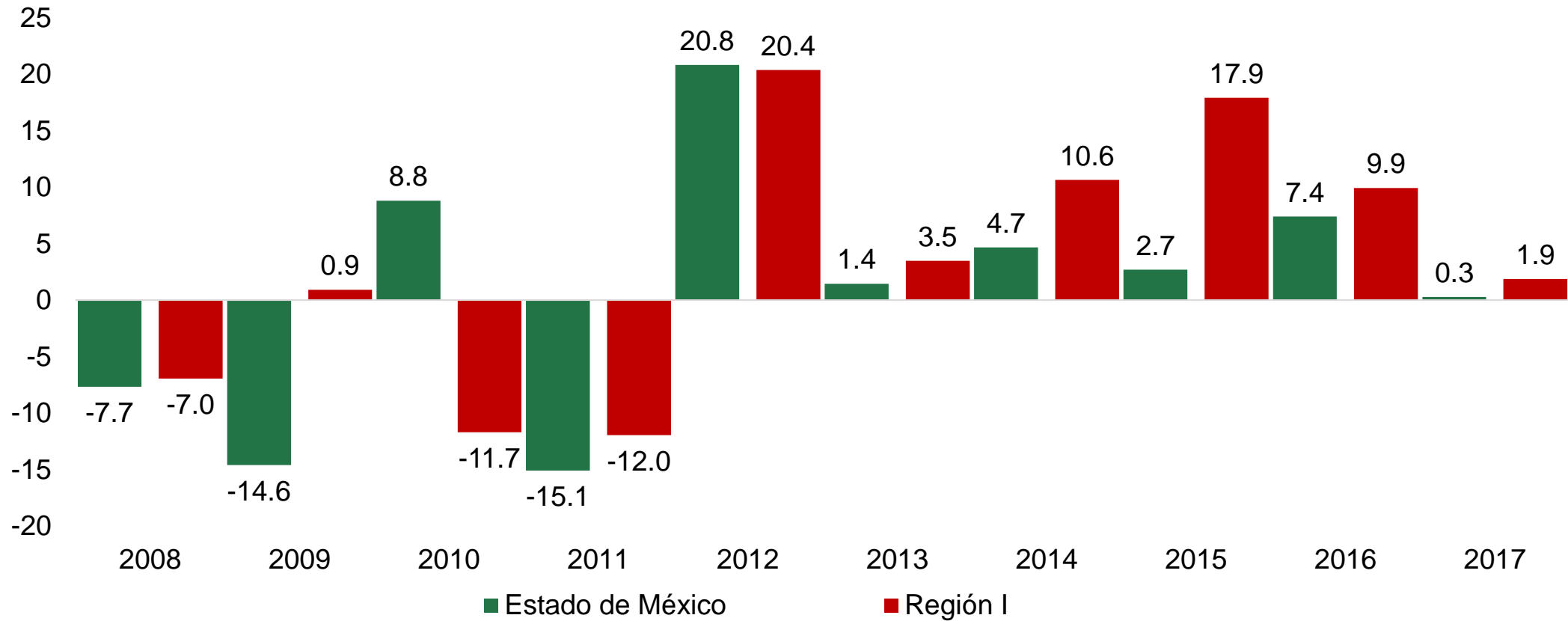


¹Fuente: elaborado con información del IGECEM. Dirección de Estadística. Producto Interno Bruto por municipio, 2008-2018.

PRODUCTO INTERNO BRUTO, 2007-2017
(BASE 2013=100)
MILLONES DE PESOS
REGIÓN I AMECAMECA

- Entre 2007 y 2017, el sector primario de la Región I Amecameca muestra tasa de crecimiento positivas y superiores a las registradas en el ámbito estatal a partir de año 2012.
- Durante las fases recesivas, en general, las tasas de crecimiento del sector primario de la región decaen en menor proporción que en el contexto estatal, dichas etapas se encuentran enmarcadas por las crisis financiera y alimentaria internacionales, que irrumpieron en los años 2008 y 2009, principalmente. El impacto de éstas en la Región I Amecameca fue negativo y significativo hasta el año 2011.

**PRODUCTO INTERNO BRUTO, 2008-2017
AGROPECUARIO, SILVÍCOLA Y PESQUERO
TASA DE CRECIMIENTO ANUAL
PORCENTAJES
REGIÓN I AMECAMECA**

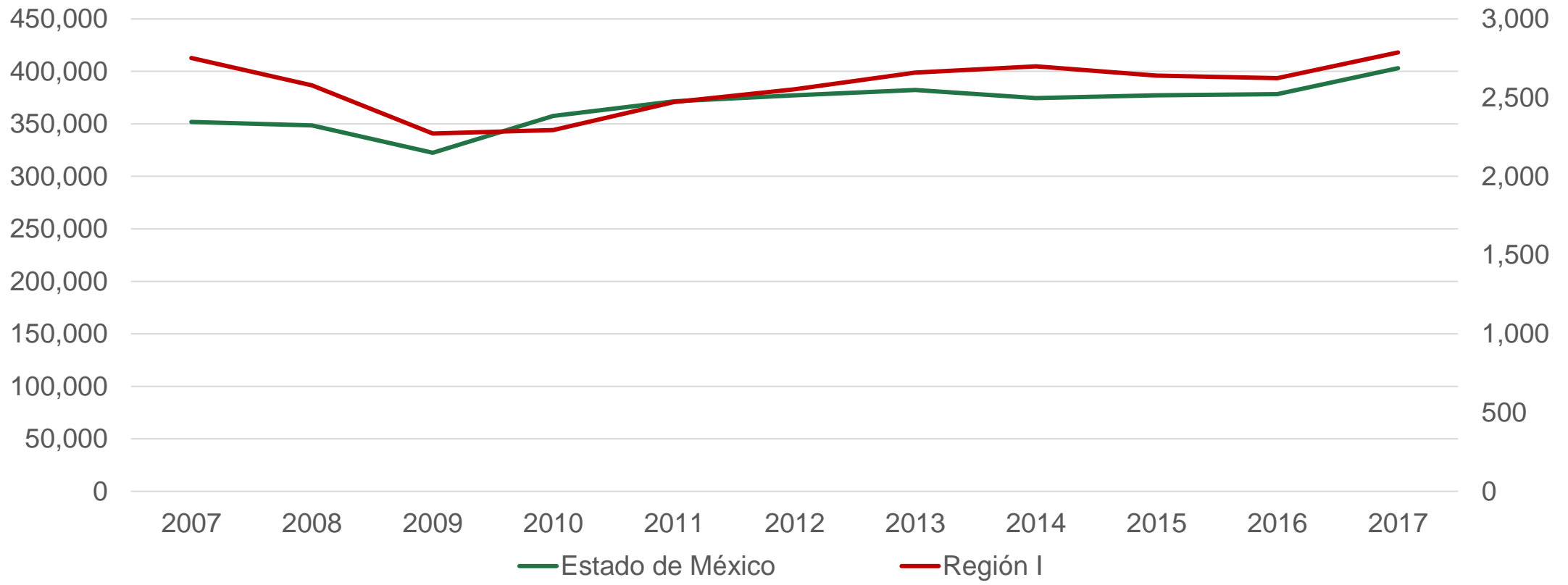


'Fuente: elaborado con información del IGCEM. Dirección de Estadística. Producto Interno Bruto por municipio, 2008-2018.

PRODUCTO INTERNO BRUTO, 2007-2017
(BASE 2013=100)
MILLONES DE PESOS
REGIÓN I AMECAMECA

- En el periodo de 2007 a 2017, el sector secundario de la Región I Amecameca presentó un comportamiento semejante al observado en la entidad, una caída hacia el 2009 y, posteriormente, un proceso de estabilización y lento crecimiento en los años subsiguientes. La tendencia de las actividades industriales es cíclica, con altibajos.

PRODUCTO INTERNO BRUTO, 2007-2017
INDUSTRIA
(BASE 2013=100)
MILLONES DE PESOS
REGIÓN I AMECAMECA

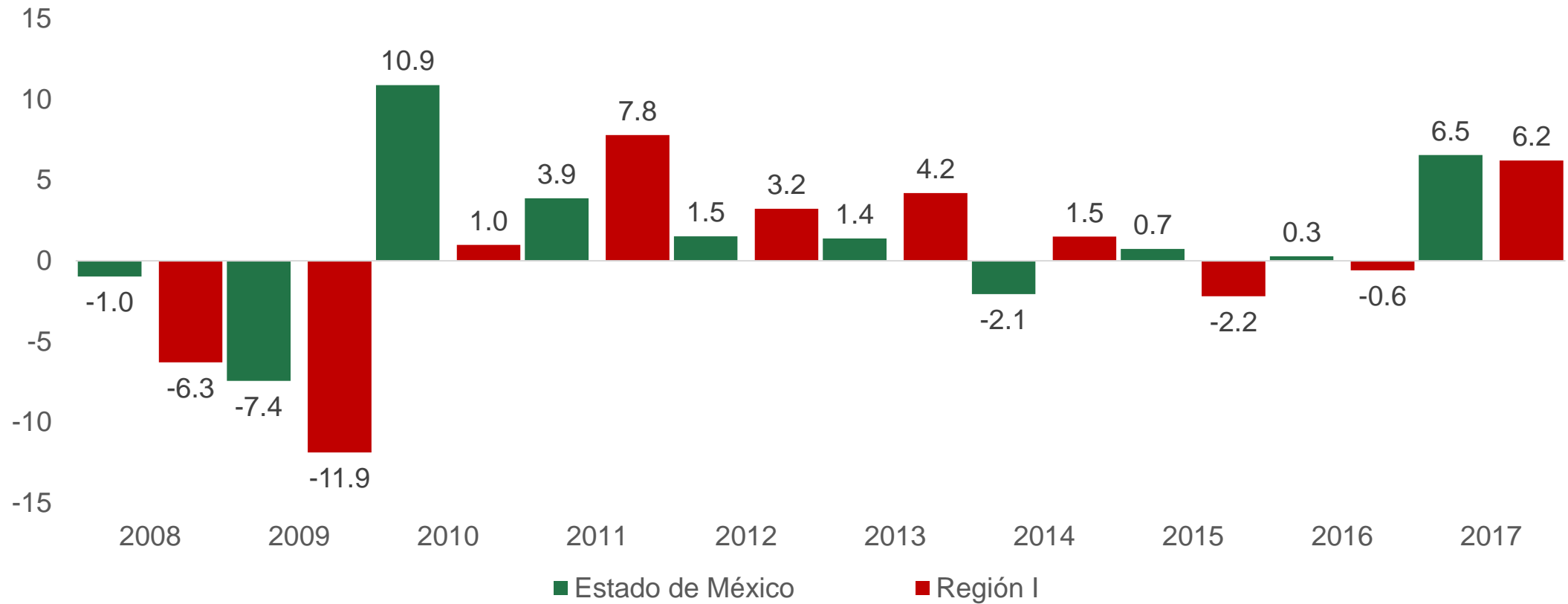


Fuente: elaborado con información del IGECM. Dirección de Estadística. Producto Interno Bruto por municipio, 2008-2018.

PRODUCTO INTERNO BRUTO, 2007-2017
(BASE 2013=100)
MILLONES DE PESOS
REGIÓN I AMECAMECA

- En lo que corresponde a las actividades del sector secundario de la economía, en la Región I Amecameca, entre 2008 y 2009, se registran caídas importantes como consecuencia de las crisis financiera y alimentaria internacionales, reflejando una significativa sensibilidad de éstas. Hacia 2010, se aprecia cierto repunte de la industria con un máximo en el 2011 y en lo sucesivo un proceso de crecimiento positivo pero de menor velocidad, registrando caídas moderadas en los años 2015 y 2016. Finalmente, en 2017, hubo un repunte significativo semejante al observado en el contexto estatal.

PRODUCTO INTERNO BRUTO, 2008-2017
INDUSTRIA
TASA DE CRECIMIENTO ANUAL
PORCENTAJES
REGIÓN I AMECAMECA

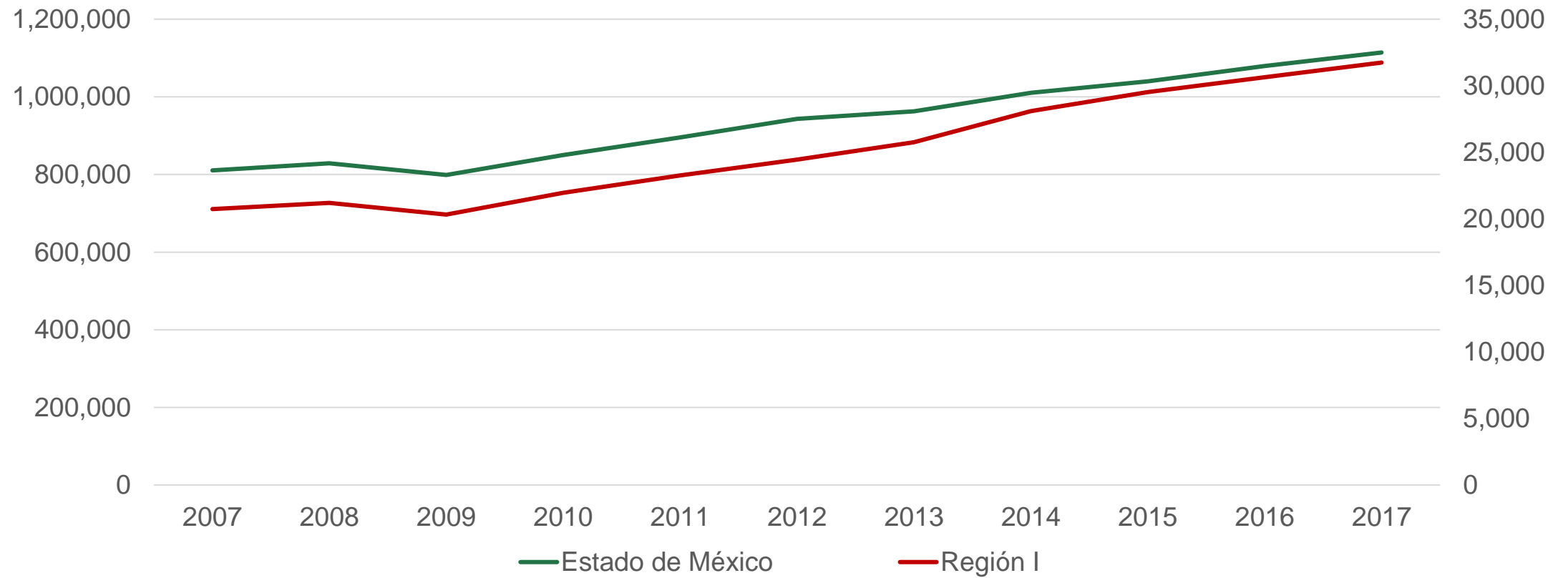


Fuente: elaborado con información del IGECEM. Dirección de Estadística. Producto Interno Bruto por municipio, 2008-2018.

PRODUCTO INTERNO BRUTO, 2007-2017
(BASE 2013=100)
MILLONES DE PESOS
REGIÓN I AMECAMECA

- La actividad económica más relevante de la Región I Amecameca corresponde a los servicios, es decir, al sector terciario. La gráfica muestra un comportamiento equiparable al observado por el Estado de México en el mismo rubro. La tendencia, a partir del año 2009, muestra un avance creciente.

PRODUCTO INTERNO BRUTO, 2007-2017
SERVICIOS
(BASE 2013=100)
MILLONES DE PESOS
REGIÓN I AMECAMECA

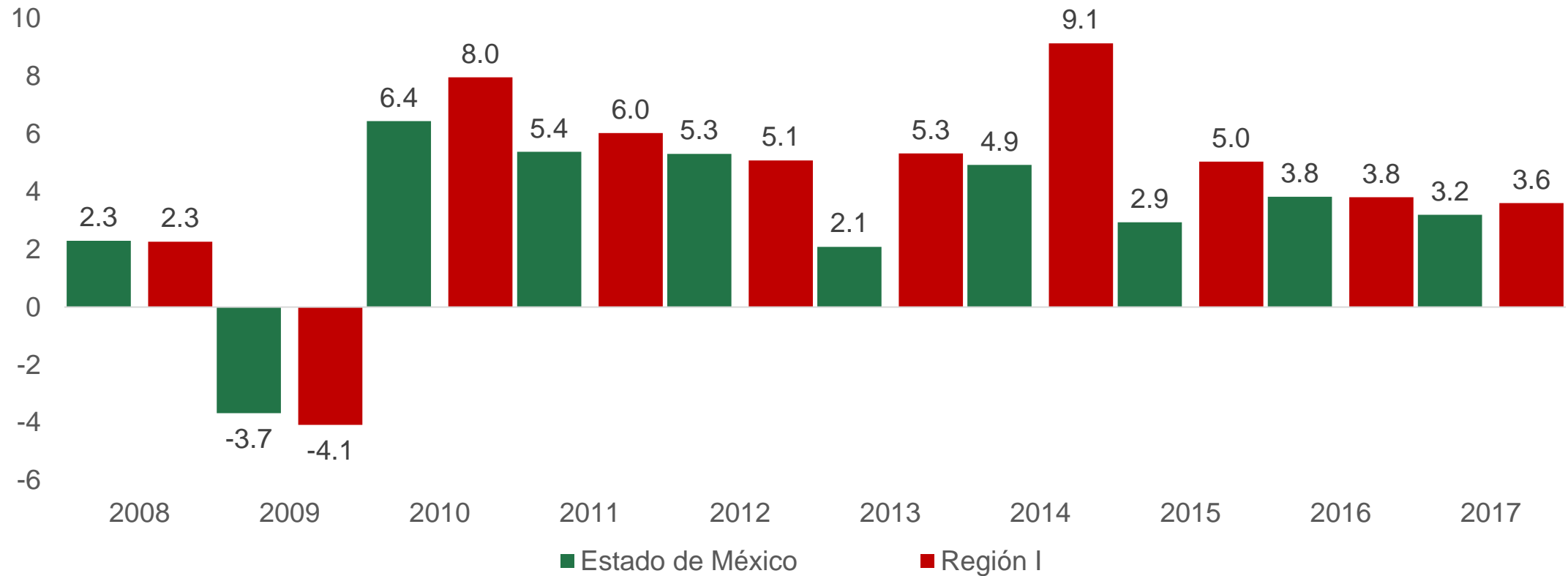


'Fuente: elaborado con información del IGCEM. Dirección de Estadística. Producto Interno Bruto por municipio, 2008-2018.

PRODUCTO INTERNO BRUTO, 2007-2017
(BASE 2013=100)
MILLONES DE PESOS
REGIÓN I AMECAMECA

- El sector terciario tanto estatal como de la Región I Amecameca no fueron ajenos a las crisis financiera y alimentaria de finales de la primera década del siglo XXI, Posteriormente, observó un dinamismo significativo, incluso, superior al registrado en el estado, con máximos en los años 2010 y 2014. La tendencia del crecimiento de este sector se ha estabilizado a ritmos cercanos al 3.5%.

PRODUCTO INTERNO BRUTO, 2008-2017
SERVICIOS
TASA DE CRECIMIENTO ANUAL
PORCENTAJES
REGIÓN I AMECAMECA

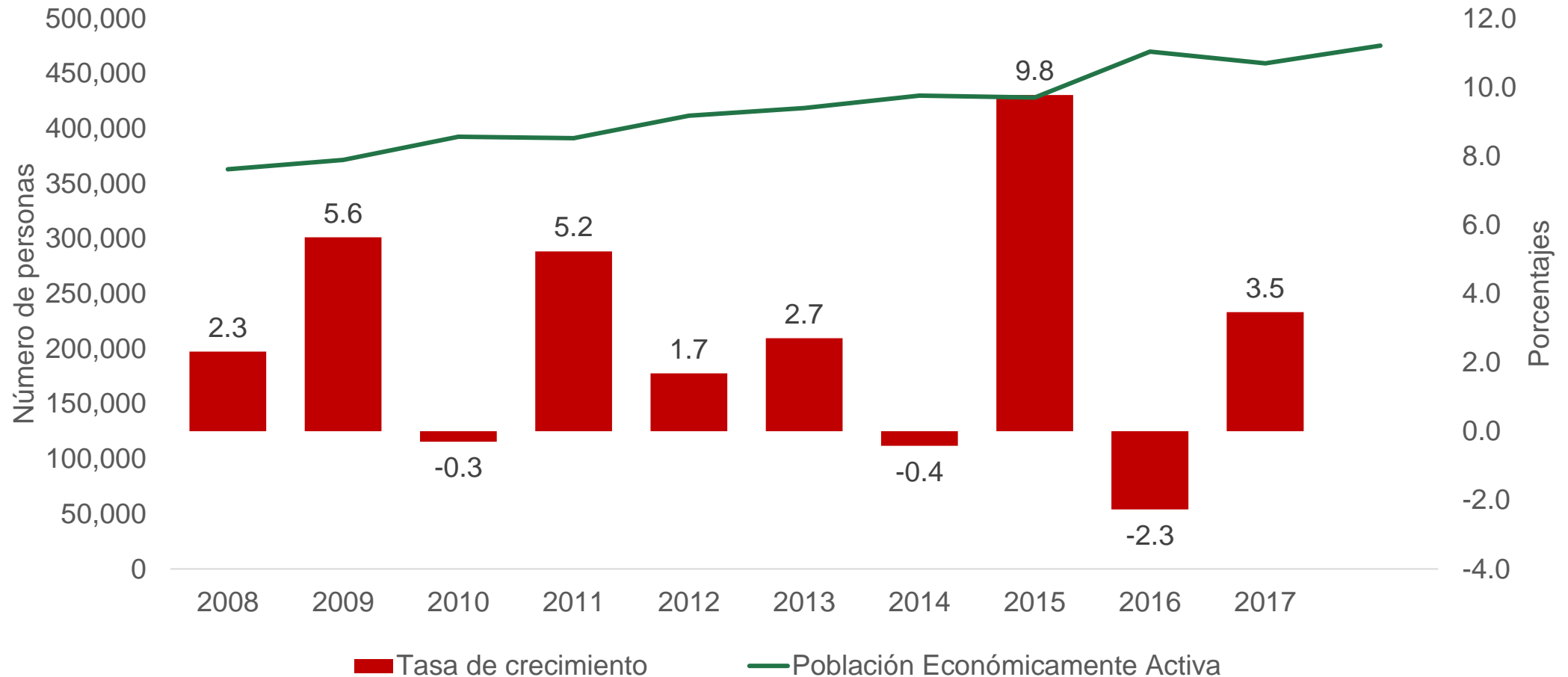


Fuente: elaborado con información del IGECEM. Dirección de Estadística. Producto Interno Bruto por municipio, 2008-2018.

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA, 2007-2017 REGIÓN I AMECAMECA

- En general, entre 2007 y 2017, la Población Económicamente Activa (PEA) de la Región I Amecameca muestra un comportamiento y tendencial ascendente, aludiendo al bono demográfico de los municipios que conforman dicha delimitación. En los últimos 10 años, la PEA aumentó en 112 mil 064 personas, lo que representa un incremento del 30.9%.
- Por otro lado, la tasa de crecimiento de la PEA en la Región I Amecameca muestra un comportamiento inestable con altibajos, una de las posibles explicaciones se deriva de la migración inter e intra municipal, otra posibilidad es la calidad de las fuentes de información, particularmente, al tratarse de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE).

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA, 2007-2017 REGIÓN I AMECAMECA

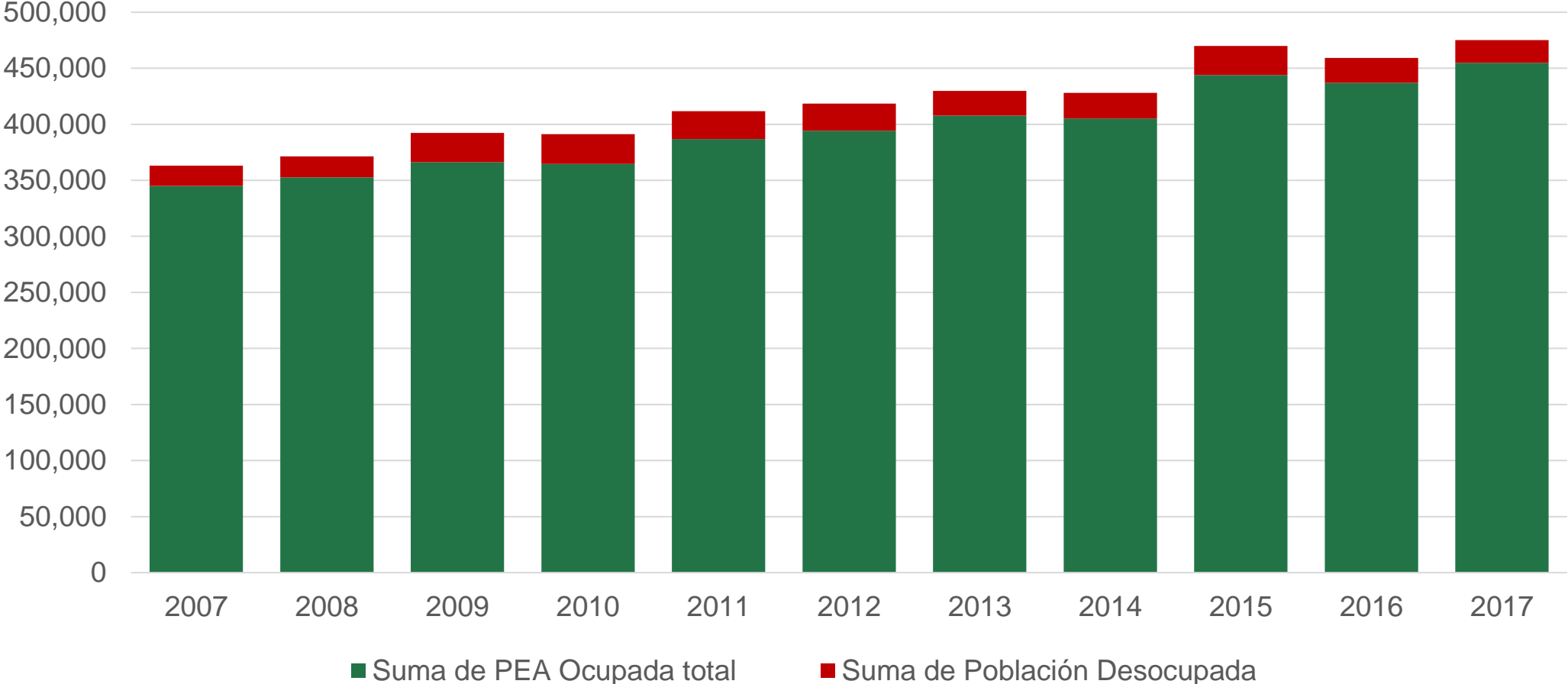


¹Fuente: elaborado con información del INEGI. Censo de Población y Vivienda, 2010; y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2018.

POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA, OCUPADA Y DESOCUPADA, 2007-2017 REGIÓN I AMECAMECA

- Al observar el comportamiento de la PEA ocupada y desocupada entre 2007 y 2017 en la Región I Amecameca, es palpable la tendencia creciente de la misma, al inicio del periodo, había en dicha delimitación un total de 345 mil 086 personas pertenecientes a la PEA ocupada y, para 2017, es decir, 10 años después, esta cifra ascendía a 454 mil 888, un aumento absoluto de 109 mil 803 individuos, lo que representa un incremento del 31.8%.
- En lo que se refiere a la PEA desocupada, en 2007 había 17 mil 929 personas en dicha condición, para 2017, la cifra era de 20 mil 190, una diferencia absoluta de 2 mil 261 personas, es decir, un incremento en la desocupación del 12.6%.
- La ocupación ha fluctuado del 93.2 al 95.8% en ese lapso, en tanto que, la proporción de desocupados varió de 4.2 a 6.8%.

POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA, OCUPADA Y DESOCUPADA, 2007-2017 REGIÓN I AMECAMECA

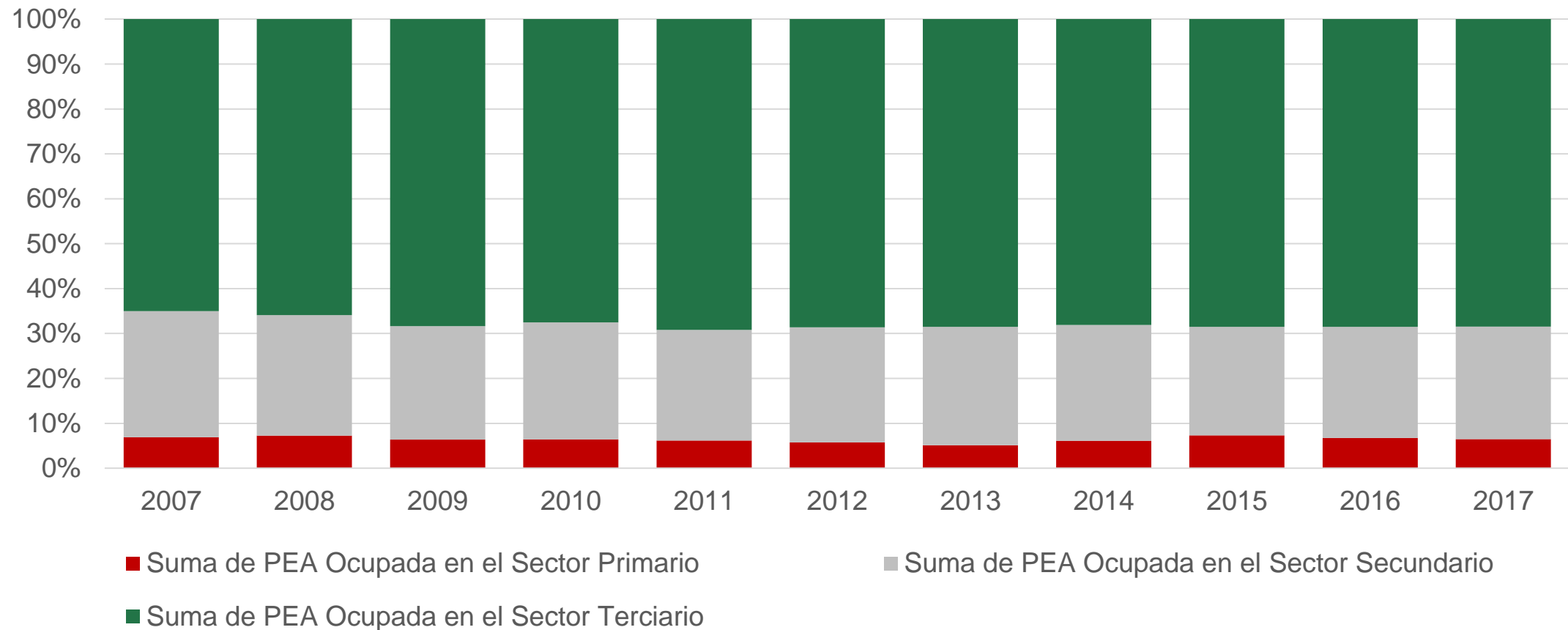


'Fuente: elaborado con información del INEGI. Censo de Población y Vivienda, 2010; y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2018.

COMPOSICIÓN DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA POR SECTOR DE ACTIVIDAD, 2007-2017 REGIÓN I AMECAMECA

- Entre 2007 y 2017, la mayor cantidad de personas económicamente activas ocupadas se concentra en el sector terciario de la producción, seguido de aquellas enroladas en el sector secundario y, finalmente las que se ubican en el sector primario, con proporciones de 65, 28.1 y 6.9%, al inicio del periodo, respectivamente y de, 68.5, 25.0 y 6.5%, en 2017, según corresponde.

COMPOSICIÓN DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA POR SECTOR DE ACTIVIDAD, 2007-2017 REGIÓN I AMECAMECA



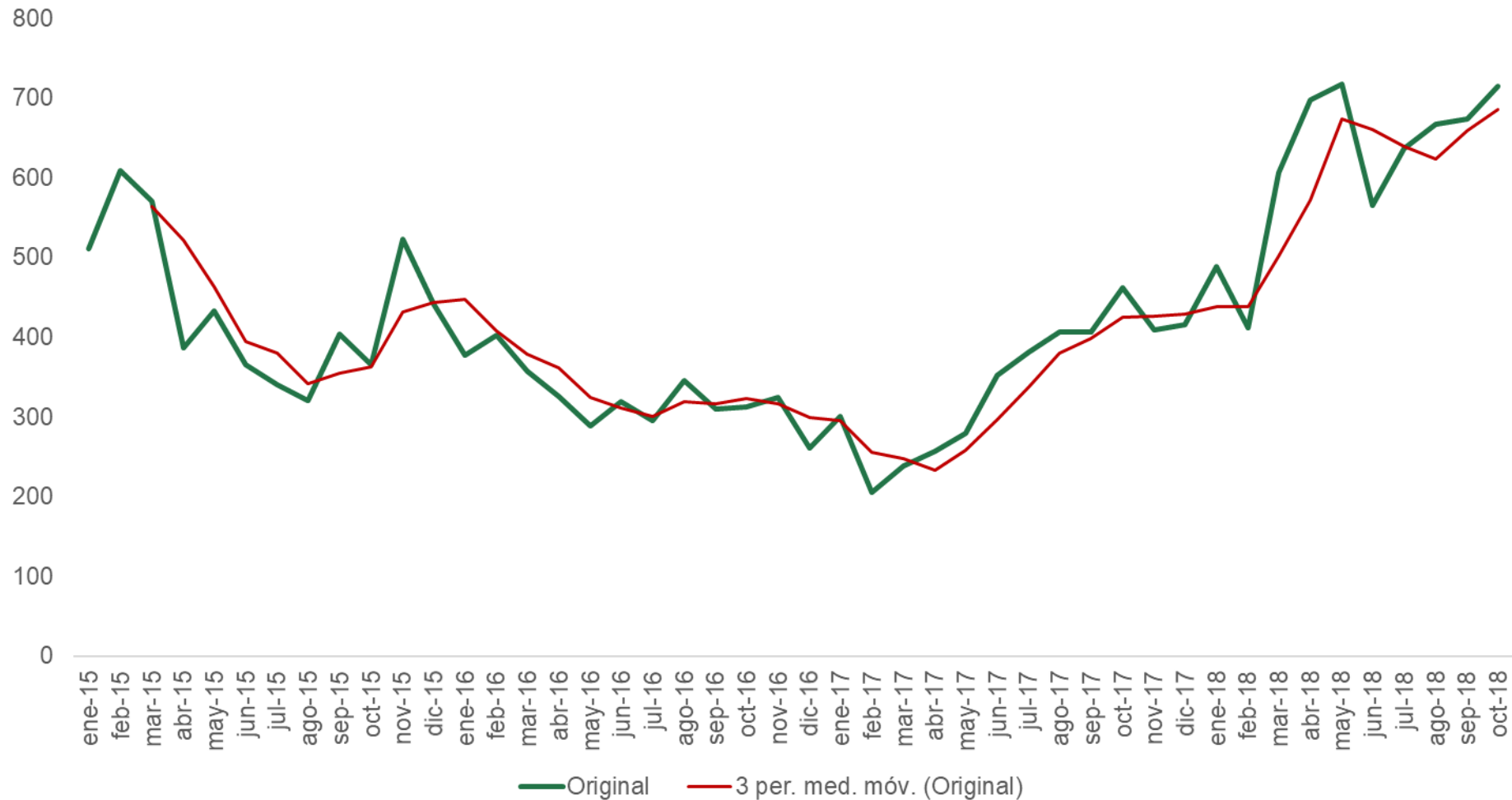
Fuente: elaborado con información del INEGI. Censo de Población y Vivienda, 2010; y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2018.

PILAR SEGURIDAD

ROBO CONMÚN, ENE 2015 – OCT 2018

ANÁLISIS DE TENDENCIA CICLO MEDIANTE PROMEDIOS MÓVILES

REGIÓN I AMECAMECA

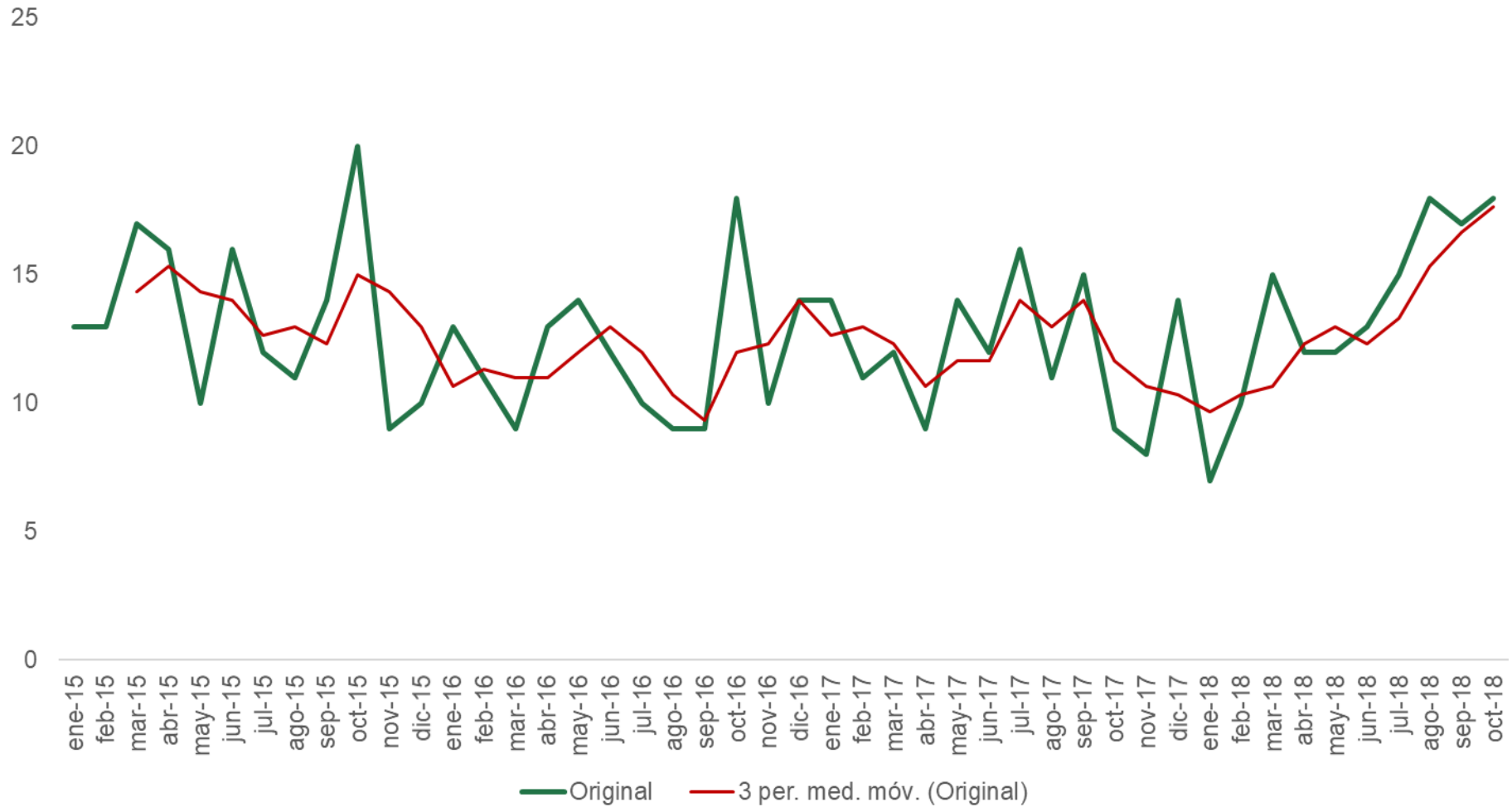


Fuente: elaborado con información mensual del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

HOMICIDIO DOLOSO, ENE 2015 – OCT 2018

ANÁLISIS DE TENDENCIA CICLO MEDIANTE PROMEDIOS MÓVILES

REGIÓN I AMECAMECA

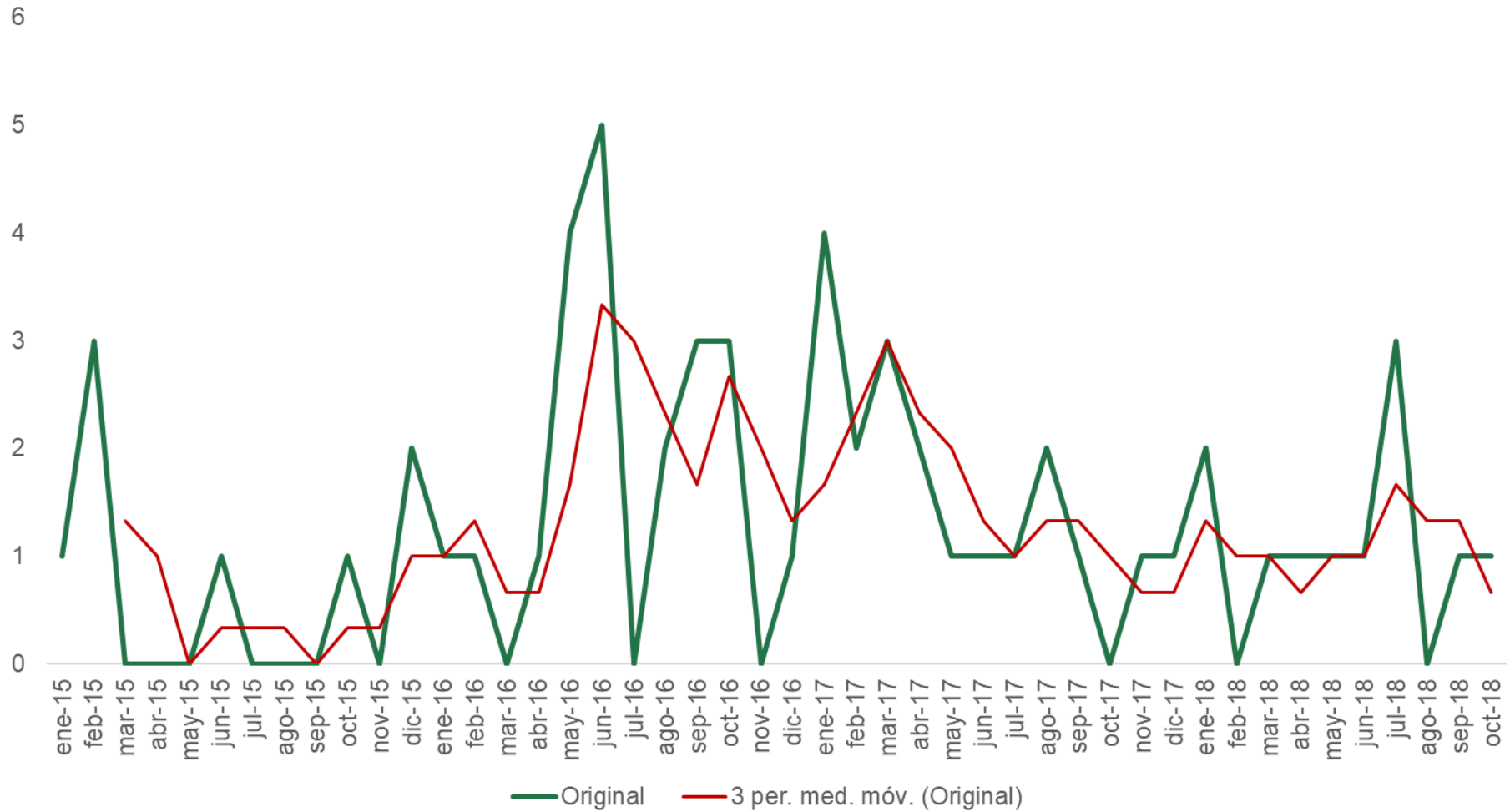


Fuente: elaborado con información mensual del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

SECUESTRO, ENE 2015 – OCT 2018

ANÁLISIS DE TENDENCIA CICLO MEDIANTE PROMEDIOS MÓVILES

REGIÓN I AMECAMECA

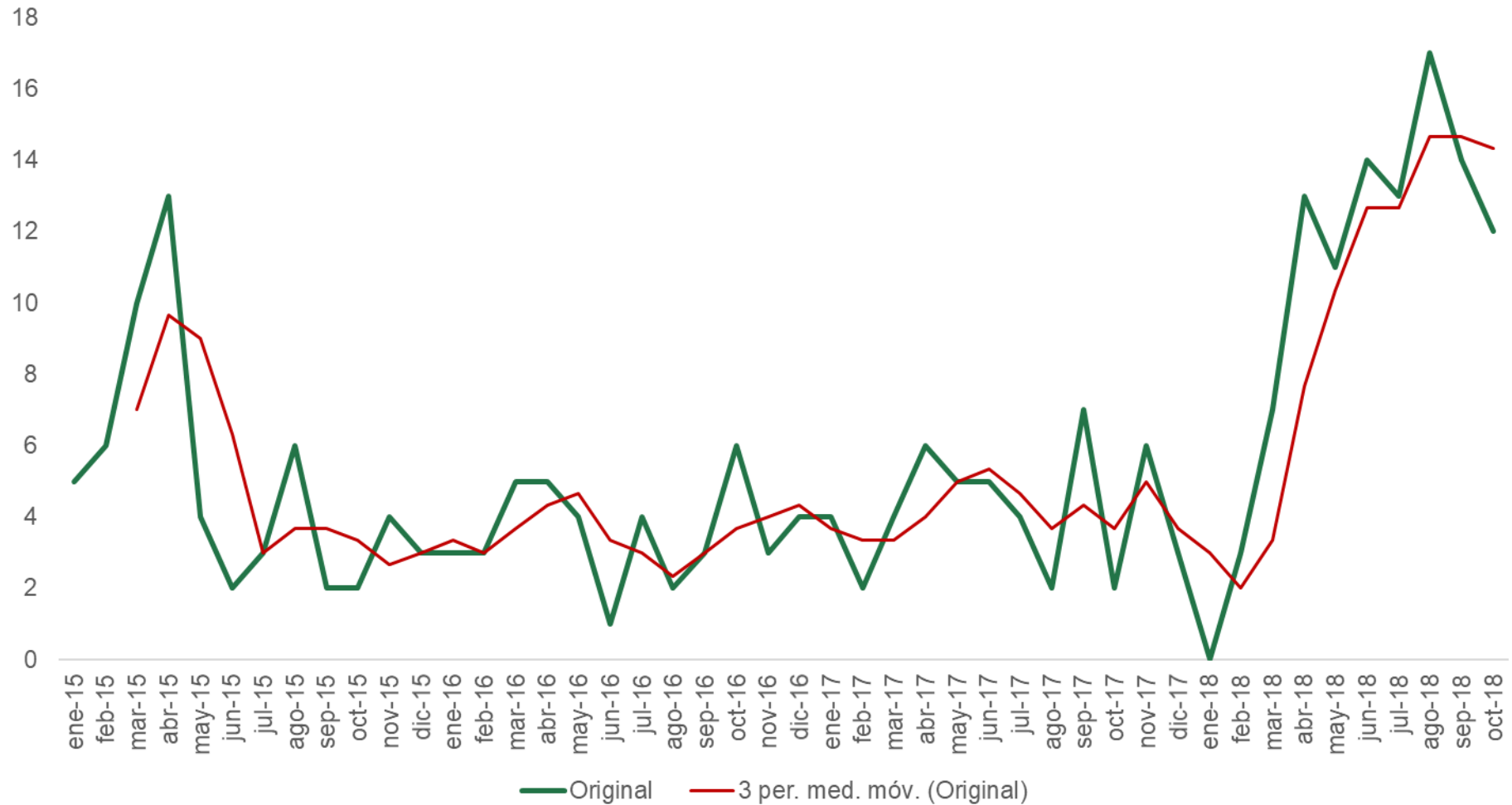


Fuente: elaborado con información mensual del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

EXTORSIÓN, ENE 2015 – OCT 2018

ANÁLISIS DE TENDENCIA CICLO MEDIANTE PROMEDIOS MÓVILES

REGIÓN I AMECAMECA



Fuente: elaborado con información mensual del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.